


# ИИСУС ВНОВЬ ПЕРЕД СУДОМ

## ЧТО ВЫДАЮЩИЕСЯ ЮРИСТЫ ГОВОРЯТ О ЖИЗНИ, СМЕРТИ И ВОСКРЕСЕНИИ ИИСУСА ХРИСТА

Все права сохранены © 1991, Росс Клиффорд, © русского издания Mission UdSSR, P.O.Box 414, Caringbah, N.S.W. 2229, Australien

**Посвящена верующим в Советском Союзе и всем тем, чья любовь, терпение и помощь помогли в создании этой книги.**

**„Христианство будущего должно быть религией разума, так же как и веры, иначе оно не сможет выдержать потрясений времени или пережить наступательный марш души".**
**Волтер Марион Чандлер (юрист, 1867-1935)**

2025 г. - Школа Христианской Мудрости

School Christian Wisdom www.scwi.top

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Глава 1. Судья Эдмунд Беннетт (юрист высшего класса):
Кто написал Евангелия?

Глава 2. Доктор Джон Ворвик Монтгомери (выдающийся ученый):
Являются ли Евангелия надежными историческими документами?

Глава 3. Профессор Симон Гринлиф (выдающийся специалист по свидетельским показаниям):
Достоверны ли свидетельства авторов четырех Евангелий?

Глава 4. Сэр Р. Андерсон (знаменитый детектив):
Дополняют ли друг друга авторы Евангелий?

Глава 5. Лорд Хейлшем (лорд-канцлер — глава судебного ведомства и верховный судья Англии):
Можно ли найти упоминания об Иисусе Христе в других исторических документах?

Глава 6. Сэр Норман Андерсон (профессор права юридических наук):
Каковы доказательства в пользу воскресения Иисуса Христа?

Глава 7. Сэр Лионель Лаку (самый преуспевающий адвокат нашего времени):
Возможно, что это и правда, но имеет ли она какой-то смысл?

Глава 8. Доктор Франк Морисон (скептик расследует дело):
Какова наша реакция на воскресение Иисуса Христа?

Приложение 1.
Профессиональные мнения юристов о воскресении Иисуса Христа

Приложение 2.
Мнение Клэрри Бриза о свидетельстве воскресения

## Введение

Я оказался на перепутье. Впервые я подверг сомнению веру своих родителей. Я был воспитан в строгих христианских традициях, посещал частную прицерковную школу и был активно вовлечен в жизнь местной церкви. Не было ничего удивительного в том, что я стал пересматривать веру родителей с тем, чтобы сделать ее своей. Теперь я остался один в своих поисках истины — юрист, готовящийся к принятию священнического чина и вопрошающий себя: было ли это все в действительности? Действительно ли, что Иисус Христос есть Бог? Воскрес ли Он из мертвых или это миф, созданный ранней церковью?

Сомнения, которые разрывали мне душу, происходили от чтения предписанных для моей учебы книг. Может быть, моя богословская учеба — это трата времени; и не лучше ли мне это все бросить и взяться вновь за юридическую практику? Я знал только одно, что я не смогу продолжать свою учебу, если мои сомнения останутся неразрешенными. Однажды, прогуливаясь вокруг колледжа и проходя мимо небольшого магазина подержанных книг, я обратил внимание на одну из книг, стоявших в витрине. Она называлась „Закон превыше

закона?" Глядя на эту книгу, я подумал почему-то, что мне необходимо ее прочесть. Я уплатил за эту книгу всего 20 центов, получив ее практически даром. Выйдя из магазина, я нашел тихое место в парке и раскрыл засаленные страницы... Впервые за долгое время я полностью осознал участие Бога в жизни Иисуса Христа. К своим занятиям я вернулся с чувством полного умиротворения и покоя.

Другая книга, которая укрепила мою веру, была книга, написанная двумя выдающимися юридическими авторитетами, как: профессор Симон Гринлиф и доктор Джон В. Монтгомери. Это был тщательный анализ четырех Евангелий с позиций законов юриспруденции. В книге утверждалось, что все Евангелия являются исторически надежными, а показаниям свидетелей жизни, смерти и воскресения Иисуса Христа поверил бы любой современный суд. Как часто можно услышать, что вера — это прыжок в неизвестность, что это только для слабых сердец, что ни один сильный и интеллигентный человек не может быть по-настоящему верующим. К счастью, такие утверждения неверны. Всякий, кто найдет время исследовать постулаты христианства, непременно обнаружит, что они основываются на надежных доказательствах.

В этой книге я расскажу об исследованиях ведущих юристов, отстаивающих свою веру в Иисуса Христа. Затем я остановлюсь на фактах, которые обратили многих юристов к Иисусу Христу. Эти люди, как никто, знали, что такое сомнение, трудности и неудачи. Некоторые из них жили 150 лет назад, и все они являются представителями разных культурных традиций и стран, такие как США, Ирландия, Англия, Гвинея и Австралия. Все это указывает на то, что официальная защита событий, связанных с жизнью Иисуса Христа, не принадлежит какой-то одной группе людей или одному данному периоду времени. К примеру, голландец Гуго Кротиус (1583-1645) был основателем международного права и главным защитником христианской веры того времени.

**Почему нам необходимо мнение юристов?**

В отличие от субъективных и умозрительных религий христианство есть религия, базирующаяся на исторических фактах. Юристы, в отличие от философов и теологов, обладают определенным мастерством оценивать достоверность документов, включая такие, как новозаветные повествования. Их призвание заключается в повседневном просеивании фактов и выявлении истины. Они — голос, к которому следует прислушаться всякому человеку, ищущему ответа на главнейшие жизненные вопросы. Эти вопросы тесно связаны с основными принципами христианской веры. Их можно найти в Библии, а краткое их изложение запечатлено в раннеапостольском Символе веры:

"Верую в Бога, Отца Всемогущего, Творца неба и земли. И во Иисуса Христа, единородного Сына Божия, Господа нашего, зачатого от Духа Святого, рожденного от девы Марии, пострадавшего при Понтии Пилате, распятого, умершего и погребенного, сошедшего в ад, воскресшего из мертвых в третий день, вознесшегося на небеса, сидящего одесную Бога, всемогущего Отца, откуда Он придет судить живых и мертвых. Верую в Духа Святого, в единую святую христианскую Церковь, в общение святых, в отпущение грехов, в воскресении плоти и в жизнь вечную. Аминь."

Хотя все то, что сказано в Символе веры о Боге-Отце, Иисусе Христе, Святом Духе, Церкви и будущем суде важно, но словами особого значения являются: „на третий день Он воскрес из мертвых". Если Он действительно воскрес, значит Он Тот, за Кем необходимо следовать. Он должен быть превыше всех человеческих богов, как: Ленин, Маркс, Магомет или Будда, поскольку в отличие от них Он не остался лежать в могиле. Более того, воскресение Иисуса Христа есть проявление Его Божественной силы. Апостол Павел пишет в своем послании к

Римлянам 1, 4, что Бог „открылся Сыном Божиим в силе, по духу святыни, чрез воскресение из мертвых".

Сэр Норман Андерсон (выдающийся юрист) объясняет это следующим образом: „Все, кто считал себя учеником Иисуса Христа, почитали Его как учителя, пророка и Мессию и видели в Нем только человека. После Его воскресения им неожиданно открылась Его Божественная сущность, и они начали отождествлять Его с Богом Израиля. В связи с этим событием они начали свободно почитать Его и поклоняться Ему, а также обращаться в молитвах не иначе как: „Господи, Иисусе Христе". Именно это является одним из сильнейших доказательств в пользу Его воскресения".

И действительно всякий, кто победил врага человечества — смерть, достоин самого высочайшего поклонения. Таким образом, смерть Иисуса Христа является событием огромной важности. Воскресший Христос доказал Свою Божественность; поэтому мы вполне можем доверять Его утверждению, что распятие есть расплата за наши грехи и результатом этого будет дарованная нам вечная жизнь.

**Принципы и методология исследований**

В последующих главах будет проведено следствие по делу о жизни, смерти и воскресении Иисуса Христа. Давайте поступим как присяжные, оставив все предрассудки и предвзятости, помня о следующих принципах: — Свидетельства не несут в себе 100% достоверности. Все жизненно важные решения основываются на вероятности. Тем не менее, свидетельства дают определенную информацию, которая позволяет нам принять правильное решение. Таким образом, прежде чем принять Иисуса Христа своим личным Спасителем, мы должны установить, насколько свидетельство жизни и смерти Иисуса Христа весомо и правдиво.

Оценка свидетельств является ежедневной работой судей и присяжных. В случаях гражданского разбирательства они основываются на принципе преобладания или перевеса в свидетельских показаниях; другими словами: какой из аргументов поддержан более весомыми свидетельскими показаниями.

И. Батлер (1697-1752), английский юрист, как-то сказал, что „для Высшего Разума понятия вероятности не существуют; для нас же вероятность — это ведущий принцип жизни".

— Принятие решения вопреки свидетельским показаниям является интеллектуальным самоубийством и по существу беспечно. Если показания опровергают какой-либо вывод, мы скорее всего откажемся от него. Если же показания подтверждают вывод, мы обязаны поддержать его, если хотим быть честными.
— Все сомнения исчезают перед лицом фактов. Факты должны быть изложены, и показания должны быть проверены. В этом заключается наша задача.
Давайте теперь обратимся к мнению юристов, чтобы они помогли нам найти правду об Иисусе Христе.

**Глава 1. Кто написал Евангелия?**

Судья Э. Беннетт — юрист высшего класса

В этом случае нам подобает начать с законоведа судьи Беннетта, так как он был одним из наиболее почитаемых и любимых юристов своего времени. Он родился в городе Манчестере, в штате Вермонт, США в 1824 году и умер в г. Бостоне в 1898 году.

Пройдя образование в своем родном штате, он стал выпускником Вермонтского университета города Бур-лингтона (группы выпускников 1843 года). Затем Эдмунд Беннетт прилежно продолжал юридическое обучение, проходя практику в частной конторе своего отца, пока не стал членом Вермонтской адвокатуры с получением права адвокатской практики в 1847 году. В 1848 году он приехал в г. Тонтон, Массачусетс, где активно развернул свою частную практику. В сравнительно молодом возрасте (34-х лет) он был назначен судьей условно-осужденных и задолжавших правонарушителей Бристольского округа в Массачусетсе.

Как автор-законовед заслуженной репутации, судья Беннетт написал и издал самостоятельно или в сотрудничестве с другими более ста книг. Из всех его книг наиболее интересующая нас - это «Четыре Евангелия с точки зрения юриста». В основу ее он положил свою устную защиту Евангелий, с которой он часто выступал на публичных собраниях, и которая была напечатана после его смерти в 1899 году. В ней он исследует: не являются ли Евангелия от Матфея, Марка, Луки, и Иоанна выдумками или подделками. Он приходит к выводу, что это не так.

**Кто написал Евангелия?**

Судья Беннетт придерживается традиционного мнения об авторстве Евангелий. Он обращает свое внимание на то, что юристы называют „внутренним издательством", а не на то, что говорит об этом история. Он применяет свое аналитическое мышление для того, чтобы найти внутренние данные, которые укажут нам на то, кто написал Евангелия. Он находит, что все ведет к Матфею, Марку, Луке и Иоанну. Прежде чем познакомиться с показаниями, данными судьей Беннеттом, просмотрим, кем же являлись Матфей, Марк, Лука, Иоанн?

а) Матфей был одним из двенадцати избранных учеников Иисуса. Его профессия от зари существования человеческой цивилизации была одной из наиболее презираемых — сборщик податей. Он был известен также под именем Левия.

б) Марк часто находился в среде ранних христианских руководителей. Он отправился в миссионерское путешествие с апостолом Павлом. Марк приходился племянником Варнавы, другого выдающегося деятеля ранней церкви. Многие богословы считают, что в Библии имеются указания на то, что последняя вечеря и пасхальное явление воскресшего Христа происходили в одном и том же месте в центре Иерусалима, в доме матери Марка. Согласно преданию, молодой человек, убежавший из Гефсиманского сада без одежды во время ареста Иисуса, был никто иной как Иоанн-Марк.

У Марка была возможность аккуратно записывать жизнь Христа. Его повествование становится еще более достоверным, если принять во внимание, что он был писарем апостола Петра. Петр же был одним из двенадцати избранных учеников Иисуса, основное занятие которого вначале была рыбная ловля. Он жил в Капернауме со своим братом и стал позже одним из наиболее стойких членов ранней церкви.

в) Лука — согласно тому, что сказал о нем апостол Павел — был врачом, сопровождавшим Павла в миссионерских путешествиях. Он является также и автором книги Деяний Апостолов. Доктор Э. М. Блэйклок (бывший профессор классических языков и литературы Ок-лэндского университета Новой Зеландии) говорит следующее о книге Луки: „Третье Евангелие... — это работа первоклассного историка". Покойный сэр Виллиам (всемирно признанный археолог) соглашается: „Лука — историк высшего класса. Недостаточно сказать, что приведенные им факты просто достоверны; он обладает чувством истинного

историковеда. Одним словом, этот автор должен быть помещен в один ряд с самыми величайшими из историков."

г) Иоанн — тоже один из двенадцати избранных. Он так же как и Петр был очень близок к Иисусу. Иоанн, сын Зеведеев, был известен в рыболовных кругах Капернаума. Евангелия подразумевают, что его матерью была Саломия, которая приходилась теткой Иисусу. Это значит, что Иоанн являлся двоюродным братом Самого Христа. „Мать сыновей Зеведея" (от Матфея), „Саломия" (от Марка) и „сестра матери Иисуса" (от Иоанна), по-видимому, является одной и той же личностью, по-разному описанной каждым автором. Юристы ценят таких свидетелей, какими являются Матфей и Иоанн. Они были очевидцами всего происходящего с Иисусом, так же как и Петр (записи для которого вел Марк).

**Внутреннее показание**

а) В книге Матфея доказательства представлены весьма весомо. В то время как Евангелия, например, содержат целый ряд повествований о сборщиках податей, Матфей — единственный, кто записал случай с Иисусом, лично платящим свою подать.

Судья Беннетт задает вопрос: „Почему Матфей более чем кто-либо другой из евангелистов склонен упоминать именно этот факт? Если мы учтем, что Матфей сам был сборщиком податей (и потому с особым интересом наблюдавший и напоминавший то, что относится к его собственной профессии) — ответ становится очевидным".

Доктор Беннетт также ссылается на „обед", упомянутый в 9-й главе, в 10-м стихе. Хотя предыдущий стих повествует о призвании Матфея следовать за Христом, стих 10-й не указывает того, что последовавший за этим обед для званных происходил в доме Матфея. Параллельные места в описаниях других евангелистов определенно говорят о том, что все происходило в его доме. Беннетт считает, что Матфей — несомненный автор, так как по своей скромности он не счел нужным упоминать ни о своем доме, ни о значении обеда. Интересно заметить, что в наше время Матфей может показаться некоторым более редактором, нежели автором. Выглядит так, что он опирался на Евангелие от Марка и на другие источники. Тем не менее, нет никаких причин, препятствующих очевидцу воспользоваться источниками, в точности которых он не сомневается. Если Матфей и проявляет себя более как редактор, то он несомненно придает своему повествованию своеобразный и только ему присущий характер.

б) Евангелие от Марка содержит в себе факт, подтверждающий собою авторство Марка. Предание ранней церкви повествует о том, что его написал Марк для христиан в Риме и Италии. Кроме того, только его Евангелие упоминает в деталях исцеление глухонемого и приводит произнесенное Иисусом слово „Еффафа". Написавший переводит это арамейское слово „отверзись" (Марка 7, 31-37). Согласно судье Беннетту, это подтверждает предание, отмечающее, что Марк писал не для евреев, так как здесь было необходимо объяснение местного арамейского слова. Посему, заключает доктор Беннетт, если предание в отношении текстов Евангелия внутренне подтверждено, мы можем полагаться на то, что оно рассказывает и о самом авторе.

Далее, по сравнению с другими Евангелиями у Марка апостол Петр является более доминирующей фигурой в своих опрометчивых поступках, неудачах и во многом другом. У читателя складывается впечатление, что Петр выполнял много работы, так сказать, „за кулисами" . Кроме того, один из студентов, исследовавших Новый Завет, К. Х. Додд, заметил, что в обращении Петра к народу в Деяниях Апостолов 10, 34-43 структура оказалась весьма сходна с Евангелием от Марка. Это указывает на то, что Марк полагался на слова Петра.

в) Евангелие от Луки. Поскольку Лука был врачом, справедливо было бы предполагать, что мы найдем медицинские штрихи в его описании. Мы их и вправду находим! Все четыре Евангелия содержат происшествие, в котором Петр отрубил ухо слуге первосвященника. Но только один Лука отмечает исцеление и восстановление Иисусом отсеченного уха (Луки 22, 50-51). Также и Матфей и Марк упоминают, что у тещи Петра была горячка, в то время, как Лука замечает, что у нее была сильная горячка (Луки 4, 38). Луки 5, 12 повествует о том, что Иисус исцелил не просто прокаженного, а человека, покрытого проказой. Судья Беннетт считает, что тексты (на подобие тех, что мы привели в пример) подтверждают авторство Луки.

г) Евангелие от Иоанна. Иоанн представляет перед нами исключительно честное описание очевидца, близко знакомого с Иисусом. Это то самое Евангелие, которое доносит до нас волнующее описание брака в Кане Галилейской (2-я глава), встречу с самарянкой (4-я глава) и воскресение из мертвых друга Иисуса — Лазаря (11-я глава). Лишь оно открывает нам, что „Иисус прослезился" (11, 35). Без сомнения, это Евангелие является свидетельством человека, который хорошо знал Иисуса. Кроме того, в 21, 20 автор назван „учеником, которого любил Иисус". Судья Беннетт находит, что персональность, отличающая эту книгу от других, говорит в пользу того факта, что автором был Иоанн, один из „внутреннего круга" (7, 2-7) и, возможно, даже двоюродный брат Иисуса. Кто еще мог быть столь близок к Иисусу, чтобы написать это и быть названным тем, „кого любил Иисус"? Мало того, я продолжу далее и скажу, что Петр не мог быть им, так как и он и другой член „внутреннего круга" — Иаков — погибли очень рано. В результате процесса исключения мы остаемся с одним Иоанном.

**Другие подтверждения авторства**

Взгляды судьи Беннетта на авторство Евангелий поддерживаются теми, кто занимался этим вопросом вскоре после того, как Евангелия были написаны.

а) Ириней, епископ Лионский, ученик Поликарпа, архиепископа города Смирны, который в свою очередь являлся учеником самого апостола Иоанна, который „всегда учил тому, что слышал от апостолов". Писания Иринея (около 180 года по Р. Х.) отмечают:
„Матфей распространил свое Евангелие среди евреев (т. е. иудеев) на их собственном языке, в то время как Петр и Павел проповедовали Евангелие в Риме и основали там церковь. После его ухода Марк, ученик и переводчик Петра, собственноручно передал нам рукопись, содержавшую основную сущность проповеди апостола. Лука, последователь Павла, изложил в письменном виде Евангелие, проповеданное его учителем. Затем Иоанн, ученик Господа, который также возлежал на тайной вечере, написал Евангелие во время своего пребывания в Ефесе (Малая Азия)".

б) Касательно авторства Матфея и Марка, запись Иринея подтверждается Папием. Папий, епископ Иерапольский, полагаясь на сведения, полученные от „старца" (апостола Иоанна), писал в 130 году по Р. Х:
„Старец говорил также следующее: „Марк, будучи переводчиком Петра, записал аккуратно все, что он (Петр) упоминал, как слова, так и дела Иисуса, однако не по порядку. Ибо он не был ни слушателем, ни очевидцем Господних дел. Но по прошествии времени, как я уже говорил, он сопровождал Петра, который усвоил свои методы проповеди, как требовала того необходимость, однако же не настолько, чтобы представить просто нагромождение из изречений Господа. Поэтому Марк не допустил ошибки, записывая таким образом некоторые факты по мере того, как Петр их упоминал, ибо он старался главным образом не упустить чего-либо из услышанного, и не допустить какой-либо ошибки..." Матфей записал изречения на арамейском наречии".

в) Муратorский Канон, написанный в Риме около 190 года по Р. Х., подтверждает ту точку зрения, что Лука и Иоанн являются авторами соответственно третьего и четвертого Евангелия: „Третья книга Евангелия, согласно врачу Луке, была составлена им самим с одобрением апостола Павла. Павел, после вознесения Христа, взял Луку с собой... Четвертая же книга Евангелия написана Иоанном, одним из учеников Христа".
Мы можем быть уверены в том, что история сохранила для нас авторов четырех Евангелий. Они названы своими именами: Матфей, Марк (писарь Петра), Лука и Иоанн.

**Отвечая вопросом на вопрос**

Внешние (исторические ссылки) и внутренние показания ведут к Матфею, Марку, Луке и Иоанну, как создателям Евангелий, однако некоторые современные ученые и скептики задают вопрос: достаточно ли у нас доказательств для утверждения вышеописанного? Сомневающимся было отвечено компетентными учеными, такими как доктор Э. М. Блэйклок и доктор П. Барнетт

По юридическим правилам не полагаются первоначально на то, что какие-то эксперты говорят сотни лет спустя. В первую очередь, нужно обратить внимание на то, о чем говорят документы и люди того времени. Эдуард Макдовел, профессор Нового Завета юго-восточной баптистской семинарии в Северной Каролине, комментируя по поводу авторства посланий Иоанна, справедливо замечает: „Кажется благоразумным в отсутствии каких-либо существенных противоречий принять свидетельство ранней церкви, которая по времени была ближе к происходящим событиям на 1800 лет, чем, скажем, ученый 20-го века".

Даже отвергающим авторство Матфея, Марка, Луки, и Иоанна приходится согласиться с тем, что авторы были очень близко знакомы со всем касающимся Иисуса, и трое из них говорят как очевидцы. Хотя все свидетельства подтверждают общепринятое авторство Евангелий, тем не менее, не исключено, что евангелисты могли использовать какие-либо иные, надежные (по их мнению) источники, как это признает Лука (Луки 1,1-4). Нельзя, однако, делать здесь какие-либо скороспелые выводы, как это делают некоторые современные критики Библии.

В этом смысле необычайно интересным было судебное дело „Дике против Уэллса и прочих". Оно касалось Флоренс Дике, писательницы, жившей в Торонто, в Канаде. Дике послала свою рукопись ,,Паутина" издательству МакМилан. Спустя несколько месяцев это издательство опубликовало книгу Герберта Уэллса „Очерк истории", и Дике тут же обвинила Уэллса в плагиате. Ряд литературных критиков поддержали ее жалобу, но они проиграли дело в Верховном Суде штата Онтарио. Вслед за этим иск был отклонен апелляционным отделом Верховного Суда Онтарио и тайным Советом (который был высшей судебной инстанцией Британского Содружества в те времена).

Это дело демонстрирует, насколько трудно литературным критикам оценить характер определенных источников, не имея в то же время других достаточно убедительных свидетельств. На это должны обратить внимание те критики Евангелий, которые приписывают их происхождение Эссенско-Кумранской общине, не имея по существу никаких дополнительных доказательств. Вот что сказал один из апелляционных судей по делу „Дике против Уэллса": „Я не могу не согласиться с уважаемым судьей Дэйни, который вел дело в суде, по поводу полнейшей непригодности такого рода аргументации — это почти издевательство над здравым смыслом".

И мы можем с полным убеждением сказать, что Евангелия были написаны людьми, близкими к Иисусу. Все указывает на то, что, по общепринятому мнению, авторами были

Матфей, Марк, Лука, Иоанн, и они иногда пользовались общими дополнительными источниками.

Следующий вопрос состоит в том: дошли ли до нас их рассказы в виде надежных исторических документов?

## Глава 2. Являются ли Евангелия надежными историческими документами?

Доктор Джон Ворвик Монтгомери — выдающийся ученый

Он освоил различные науки и был признанным авторитетом в таких отраслях науки как: юриспруденция, философия, история, теология и апологетика. Ему было присвоено звание доктора богословия в Штрасбургском университете во Франции. Он защитил докторскую диссертацию (доктор философии) в Чикагском университете. За год (1963-1964) он изучил французский язык и написал тезис на тысячу страниц.

Доктор Монтгомери — один из немногих юристов, которые допущены к адвокатской практике в обеих странах, как в США, так и в Англии. Он заслужил дипломы с обеих сторон Атлантического океана и читал лекции во многих странах мира. К тому же, его влияние как рукоположенного лютеранского пастора распространилось далеко за пределы родной земли.

Джон Ворвик Монтгомери посвятил свою жизнь Христу в 1949 году, будучи еще юношей. Он учился тогда в Корнеллийском университете Итака (Нью-Йорк), специализируясь в философии. Его товарищ по учебе посоветовал молодому академику серьезно отнестись к личности Иисуса Христа. Доказательства убедили Джона Монтгомери, и он принял христианство, „радуясь и восклицая!"

С того момента Монтгомери призывает людей такими словами: „Христианская вера единственная среди претендующих религий во всей истории может быть оправдана через показания. Потому что только христианство опирается на живого Бога, жертвенную смерть и чудотворное воскресение Бога во плоти — события, переданные теми, кто имел личное общение с Ним и кто соответственно знал все факты".

### Являются ли Евангелия достоверными историческими документами?

Этот вопрос волновал многие умы. И так как большая часть из того, что мы знаем о жизни Иисуса Христа, Его смерти и воскресении взято из Евангелий — это является очень важным вопросом. Доктор Монтгомери применяет тройной метод проверки Евангелий, определяя их достоверность. Эти критерии были впервые применены военным историком С. Сандерсом. Этими методами являются:

1. библиографическая проверка, которую мы будем называть „трансмиссия" или „передача преданий";
2. анализ внутреннего показания;
3. анализ внешнего показания.

В недавно проведенном диспуте в Сиднее (Австралия) между доктором Монтгомери и скептиком, юристом из Мельбурна, Марком Пламмером, обе стороны должны были представить основания, на почве которых они принимают или опровергают Евангелия. Переполненная аудитория, состоявшая из христиан, атеистов, агностиков и других, слушала с напряженным вниманием. Доктор Монтгомери опирался на вышеприведенный тройной метод проверки, используемый в общей историко-графии и литературной критике.

Искренний мистер Пламмер обнаружил несостоятельность имеющихся в его распоряжении доводов, будучи неспособным провести какого-либо надежного исследования. С того времени я тщательно исследовал этот тройной метод и сделал личный вывод, изложенный ниже.

**1. Библиографическая проверка**

Так как в нашем распоряжении нет оригиналов древних Писаний, то нашей задачей является доказать, что дошедшие до нас рукописи являются точными копиями древних манускриптов, и по ним мы можем воссоздать оригиналы. Только тогда мы можем сказать, что эти документы достоверны. В этом отношении полезно будет взглянуть на количество копий и даты их составления.

Брус Метцгер, отставной профессор Нового Завета Принстонской богословской семинарии, может помочь нам в отношении числа копий. Он указывает, что существуют еще почти 5000 греческих манускриптов Нового Завета. Помимо этих можно сослаться на 15000 копий ранних латинских, сирийских, коптских и т. д. переводов Нового Завета. По мере роста церкви требовалось больше и больше экземпляров, и в настоящее время сохранилось 20000 манускриптов Нового Завета.

Я думаю, что количество манускриптов важно по трем причинам:

а) если большое количество экземпляров при сравнении говорят в принципе одно и то же, это показывает их достоверность. И мы находим, что евангельские манускрипты имеют этот показатель. Нужно признать, что имеются разные варианты в Евангелиях, но с таким количеством манускриптов этого можно и ожидать. Разница между ними не затрагивает сущность истории или учения.

Давайте призовем ученого и эксперта в области Нового Завета Степана Нилла и послушаем, что он говорит: „У нас имеется намного лучший достоверный текст Нового Завета, чем какой-либо другой исторический документ, и возможность неточности здесь очень маловероятна".

б) Обладание несколькими вариантами копий помогает ученым восстановить оригинальный документ и определить, какие отрывки подлинны.

в) Соответствие многочисленных манускриптов друг другу во многих отношениях делает очевидным то, что переписка оригиналов от Матфея, Марка, Луки и Иоанна делалась весьма скрупулезно всеми, кто был связан с их составлением. Сходство тысячи манускриптов подтверждает это и позволяет нам обрести уверенность, подобно доктору Монтгомери, в аккуратности нашего текста: „Скептически отнестись к окончательным текстам новозаветних книг... это все равно, что позволить всем произведениям античной классики соскользнуть в неясность и забвение, потому что никакой документ исторической давности не был так хорошо подтвержден библиографически, как Новый Завет".

В отношении же датировки евангельских манускриптов сэр Фредерик Г. Кенион, в одно время бывший главным библиотекарем и директором Британского музея, заявил: „ Ни в каком другом случае промежуток времени между составлением и появлением первого существующего манускрипта не был таким коротким, как в отношении книг Нового Завета. Книги Нового Завета были написаны в конце первого столетия; древнейшие манускрипты, сохранившиеся до настоящего времени (исключая незначительные вырезки) — четвертого столетия — скажем, на 250-300 лет позже. Это может казаться значительным периодом, но

оно ничтожно в сравнении с теми промежутками времени, которые отделяют знаменитых авторов — классиков от их сохранившихся до наших дней манускриптов".

Через несколько лет сэр Фредерик повторил заключительную формулировку своего исследования: „Итак, период времени между датировкой оригиналов и ранним, существующим доныне показанием, становится таким малым, что им можно пренебречь. И последние основания для каких-либо сомнений в том, что Писания дошли до нас, в сущности, таковыми, какими и были написаны, удалены. Как подлинность, так и общую целостность книг Нового Завета можно считать окончательно установленными".

Здесь уместно будет привести список некоторых существующих манускриптов из тех, на которые ссылается сэр Фредерик, памятуя, что они древнейшие копии, которым мы доверяем:
— папирус Бодмера, включающий в себя большую часть Евангелия от Иоанна и Луки, датируется 175-225 гг. н. э.;
— кодекс Ватиканский хранился в Ватикане более 500 лет. В нем содержится весь Новый Завет и датируется 325-350 гг. н. э.;
— кодекс Синайский был найден на Синайской горе в 1844 году и хранится сейчас в Британском музее. Он содержит в себе также весь Новый Завет и является манускриптом четвертого столетия.

Теперь, как уже было отмечено ранее, другая литература античности не может сравниться с Евангелиями ни по количеству манускриптов, ни их ранней датировкой. Следующая таблица делает отрезвляющие сравнения:

| Автор | Время написания | Существ. копии | Промежуток времени | Число копий |
|---|---|---|---|---|
| Матфей, Марк, Лука, Иоанн | 60-80 н.э. | 200 н.э. (Бодмер),<br>325 н.э.(Кодекс В) | 140-265 лет | 20 000 |
| Цезарь | 400-100 н.э | 900 н.э. | 1300 лет | 10 |
| Платон (Тетралогия) | 427-347н.э | 900 н.э. | 1327 лет | 7 |
| Тацит (Анналы и др. работы) | 100 н.э. | 1100 н.э. | 1000 лет | 10 |
| Плиний Младший (история) | 61-113 н.э. | 850 н.э. | 789 лет | 7 |
| Аристотель | 384-322 н.э. | 1100 н.э. | 1484 лет | 49 |
| Гомер (Младший) | Пр.850 н.э | 400 н. э. | 450 лет | 643 |

Да, для юриста нет сомнений в том, что Евангелия были переданы нам в точности, и мы можем восстановить оригиналы. Число манускриптов и их датировка подтверждают это.

**2. Проверка внутреннего показателя**

Этот метод требует исследования утверждающего исторического документа для определения, что он говорит сам о себе. Другими словами: есть ли внутреннее доказательство того, что он достоверен?

Это очень важная проверка, потому что, как доктор Монтгомери говорит: „Историческое и литературное познание продолжает следовать изречению Аристотеля, что, в случае сомнения, приоритет должно дать больше документу, а не самоуверенному критику". Другими словами: не верь критикам, прежде поверь документу. Внутренне показательный метод проверки показывает, что Евангелия являются первоначальным источником сведений: это означает, что автор является личным свидетелем событий или же он в состоянии собрать информацию из первых рук. Юристы рассматривают информацию из первых рук как наиболее достоверную.

Внутреннее свидетельство, показывающее, что Евангелия являются первоначальным источником материала, включает в себя следующие тексты Писания:
Луки 1,1-4: „Как уже многие начали составлять повествования о совершенно известных между нами событиях, как передали нам то бывшие с самого начала очевидцами и служителями Слова, — то рассудилось и мне, по тщательном исследовании всего сначала, по порядку описать тебе, достопочтенный Феофил, чтобы ты узнал твердое основание того учения, в котором был наставлен".
Иоанна 19, 35: „И видевший засвидетельствовал, и истинно свидетельство его; он знает, что говорит истину, дабы вы поверили".
2 Петра 1, 16: „Ибо мы возвестили вам силу и пришествие Господа нашего Иисуса Христа, не хитросплетенным басням последуя, но бывши очевидцами Его величия".
1 Иоанна 1,3: „О том, что мы видели и слышали, возвещаем вам, чтобы и вы имели общение с нами; а наше общение — с Отцем и Сыном Его Иисусом Христом".

**3. Проверка внешних свидетельств**

Доктор Монтгомери указывает, что в этом методе проверки задается следующий вопрос: „Подтверждают ли другие исторические материалы результат внутреннего показания, обеспеченный самими документами, или же опровергает его?

В отношении Евангелий — ответ утвердительный, и я предлагаю следующие подтверждения:
— Внутреннее показание выявило утверждение Евангелий о себе, как об источниках первоначальной информации, написанных теми, которые были близки ко Христу. В нашей первой главе мы перечислили внешние исторические описания Папия и Иринея, которые заверяют нас в том же.
— Так как Евангелия представлены нам как написанные учениками Иисуса, то они должны были быть закончены в конце первого столетия.

Помимо библейских записей, которые подтверждают это, имеются следующие:
а) в послании Клемента из Рима (прим. 96 г. н. э.) мы находим цитаты, которые, можно с уверенностью сказать, были взяты из Евангелия от Матфея, Марка и Луки;
б) в послании Варнавы (пример. 70-130 н. э.) прямо цитируется из Матфея 22, 14 и Марка 2, 17.
— Евангелия, как утверждаемый первоначальный источник информации, отражают жизнь и состояние Палестины первого столетия. Этот исторический фон подтвержден археологическими находками и другими смежными науками. Некоторые примеры этого приводятся в следующей главе.
Выводы: существуют основательные, независимые от христианских методов определения, являются ли Евангелия от Матфея, Марка, Луки и Иоанна достоверными историческими документами. Процесс — наверняка выявляющий подделки.

Евангелия выдерживают этот экзамен на „пять с плюсом". Юрист и историк доктор Монтгомери заверяет: „Компетентная историческая наука должна рассматривать Новый

Завет как документы, дошедшие к нам из первого столетия и отражающие первоисточник свидетельства о личности Иисуса и Его утверждениях". Изменилось ли свидетельство? Искреннее возражение, которое я иногда слышу, звучит примерно так: „Я верю в то, что Евангелия первоначально были достоверны, но как можно быть уверенным в том, что содержание их не было изменено переписчиками чрез столетия?" Ответить на это можно, как выше уже говорилось: количество манускриптов и их приближенность по времени к оригиналам исключают всякую возможность в изменении.

**Отвечая вопросом на вопрос**

Возможно, некоторые скажут сейчас, что они читали книги или видели документальные фильмы, которые выдвигают аргументы против достоверности Евангелий. Разве это не правда? Да, но, однако же, всегда могут найтись и „авторитеты", опровергающие, что земля круглая и так далее. Но доказательства историчности Евангелий подавляют своей весомостью. Даже выдающийся греко-римский историк А. Н. Шервин Вайт выразил возмущение в своих Сарумских лекциях о римском обществе и римском праве в Новом Завете: „Удивительно то, что в то время, как греко-римские историки становятся более и более уверенными в себе, изучение евангельской повести в двадцатом столетии, начавшееся с не менее многообещающего материала, приняло такой неблагоприятный оборот в сторону развития разных форм критики, что ее наиболее передовые представители, по-видимому, утверждают, насколько это понятно и непрофессиональному читателю, что исторический Христос непостижим и Его жизнь и деятельность невозможно описать.

Это кажется весьма курьезным, особенно в сравнении с историческим делом наиболее известного современника Христа, который как и Христос — подтвержденная документами личность — кесарь Тиберий. Методика его правления известна из четырех источников: анналов Тацита и биографии Светония (написанные 80-90 лет позже), короткая летопись Валио Петеркул и история Кассия Дио третьего столетия. Они в сильной мере противоречат друг другу, как в главных событиях политической деятельности и побуждениях, так и в специфических деталях незначительных событий. Каждый согласится, что записи Тацита — наилучший из всех источников, но в то же время, никакой серьезный современный историк не согласится принять за основу большинство утверждений Тацита о побуждениях Тиберия в таком виде, как они описаны. Однако же это не мешает верить в то, что материал Тацита можно использовать для истории Тиберия".

Как и подразумевает Шервин-Вайт, Евангелия действительно позволяют нам составить точную историю об Иисусе, потому что они достоверные исторические документы.

## Глава 3. Достоверны ли свидетельства авторов четырех Евангелий?

Профессор Симон Гринлиф — выдающийся специалист по свидетельским показаниям

Симон Гринлиф родился в 1783 году в Нью-Берипорте, штат Массачусет, США. Еще будучи молодым человеком он начал работать в юридической фирме Езекиля Витмана, который впоследствии стал главным судьей штата Мэйн, и под его обучением Симон Гринлиф успешно освоил профессию юриста. Он не только работал в разных городах Мэйна, но также читал много лекций по избранной им отрасли. Благодаря своей деятельности в области юриспруденции С. Гринлиф приобрел репутацию человека с большим будущим.

В 1820 году был учрежден Верховный Суд штата Мэйн и С. Гринлиф получил назначение на пост судебного секретаря, на котором он проработал около 12 лет, параллельно основывая

собственную юридическую организацию. В результате этой плодотворной деятельности С. Гринлиф становится ведущим юристом в Мэйне. Мнение С. Гринлифа очень важно в вопросах достоверности свидетельских показаний, касающихся смерти и воскресения Иисуса Христа. С. Гринлиф удостоился звания доктора юридических наук, которое один за другим присвоили ему университеты: Гарварда (1834), Амхерста (1845) и Алабамы (1852). Несмотря на то, что Гринлиф никогда не занимал пост судьи, он стал наравне с Блэкстоуном одним из самых влиятельных фигур в истории правоведения США.

С. Гринлиф был глубоко верующим человеком. Несмотря на чрезвычайную загруженность, он находит время, чтобы посвятить себя религиозной деятельности. Многие годы он был президентом Массачусетского Библейского общества и постоянным вдохновителем многих миссионерских обществ за границей.

Наиболее значительная для религиозной мысли книга профессора С. Гринлифа известна под названием „Свидетельские показания авторов Евангелий с точки зрения современной судебной практики ". В ней рассматривается суд над Иисусом Христом, показывается, что все четыре Евангелия согласуются между собой и что к показаниям авторов Евангелий в современном суде отнеслись бы с полным доверием. Защищая евангелистов, С. Гринлиф не старается занять извинительную позицию, а скорее наоборот: „Если уж кому-то и полагается взять на себя рассмотрение свидетельств христианства, то это прежде всего нам, людям, которые специализируются по распутыванию самых сложных хитросплетений лжесвидетельства, проникновению в их суть и отделению правды от вымысла".

**Можно ли доверять повествованию Евангелий?**

В настоящее время практически доказано, что Евангелия были написаны либо непосредственно свидетелями, либо, по крайней мере, на основе информации из первых рук. Таким образом, евангельские описания признаны исторически достоверными. Каким же образом было доказано, что показания евангелистов были правдивы, а не просто выдуманными историями об Иисусе Христе? В основу расследования, который был назван в его честь „Анализ Гринлифа", были положены принципы другого, менее известного юриста того времени Томаса Старки. Эти принципы используются в юриспруденции и в настоящее время.

"Достоверность показаний зависит, во-первых, от чистосердечности признаний; во-вторых, от компетентности свидетеля; в-третьих, от количества и последовательности показаний; в-четвертых, от соответствия показаний общепринятому опыту; в-пятых, от совпадения показаний с второстепенными фактами и событиями".

На основе этих пяти принципов С. Гринлиф провел строгий анализ четырех Евангелий, его работа стала прецедентом в истории юриспруденции. Многие выдающиеся юристы как Волтер Чандлер и Клэрри Бриз продолжили его исследования.

**Анализ 1: Искренни ли были свидетельские показания?**

Быть искренним в своем признании означает верить в подлинность происшедшего. Каждый, читающий Евангелие, невольно сталкивается с простым и искренним повествованием событий, в ряде которых без всяких прикрас описываются неудачи учеников Христа, строгость некоторых Его учений и Его мучительная внутренняя борьба при мысли о смерти. По глубокому убеждению С. Гринлифа, все четыре евангелиста: Матфей, Марк, Лука и Иоанн — были честные люди, свидетельствовавшие о том, что они видели, слышали и чувствовали, и о чем они рассказали без утайки.

**Анализ 2: Компетентны ли были авторы Евангелий?**

С. Гринлиф считает, что компетентность свидетелей зависит от таких факторов как: возможность последнего наблюдать события, умение правильно оценить ситуацию и способность запоминать. Вот как можно объяснить эти три фактора:

а) Матфей, Иоанн и Марк, будучи учениками Иисуса Христа, имели много времени и возможность наблюдать события, происходящие в Его жизни. Иоанн описывает смертную казнь Иисуса Христа, при которой он непосредственно присутствовал (Иоанна 19, 16-37). Повествования Матфея и Луки рассказывают, что Петр тоже присутствовал на суде и был свидетелем распятия Иисуса Христа (Матфея 26, 57-75; Луки 23, 49). Иоанн и Петр стали свидетелями того, что гробница Иисуса Христа после Его похорон оказалась пуста (Иоанна 20, 3-8), и всем троим в разное время явился воскресший Иисус Христос (Иоанна 20 и 21 главы).

б) Евангелист Лука был врачом, Матфей, до того как присоединился к группе учеников Христа, был сборщиком налогов. Оба они были людьми весьма прагматичными, с высокоразвитой профессиональной способностью к тщательности своих исследований и отчетов, и анализу проделанной работы. Они были люди, на суждение которых можно было положиться.

в) В связи со всем вышесказанным нет надобности ставить под сомнение умственные способности четырех свидетелей Евангелия. Юрист Волтер Чандлер пишет по этому вопросу: „Все Писания пронизаны необычайной духовной энергией и высокоразвитой интеллектуальной мощью. Евангелия от Луки и Иоанна отмечаются элегантностью слога и изобразительностью стиля, что является показателем высокой интеллектуальной глубины и культуры. Звание „невежественных рыбаков" едва ли применимо к авторам Евангелий. Тот факт, что Евангелия были написаны евреями по-гречески, доказывает, что они не были малограмотными или необразованными людьми, как их было принято изображать".

**Анализ 3: Количество евангельских свидетельств и идентичность их изложения**

Количество евангельских свидетельств более чем достаточно для того, чтобы удовлетворить строгое судебное расследование. С. Гринлиф пишет: „Во всех Евангелиях имеется достаточное количество несоответствий и расхождений, доказывающих, что между авторами не было специального сговора. В то же самое время они согласуются в главном, доказывая тем самым, что все они независимо друг от друга излагали одно и то же великое событие". Под несоответствием С. Гринлиф подразумевает, что у каждого свидетеля есть свой индивидуальный стиль изложения.

**Анализ 4: Соответствуют ли свидетельства нашему каждодневному опыту?**

Многие скептики утверждают, что это самое уязвимое место христианства. Ученики Христа говорят о чудесах и о воскресении, а это никак не может соответствовать обычному житейскому опыту. Многие ли люди видели в своей жизни чудеса? Тем не менее, для строгого профессионального юриста тут возникает двоякая проблема.

Во-первых, если исходить из теории отрицания чудес, можно легко пройти мимо факта, что многие люди на собственном опыте испытали чудеса, будь то исцеление или Божественная помощь в тяжелую минуту. События, подтверждающие сверхъестественное покровительство, весьма распространены и вполне реальны в повседневной жизни многих людей.

Во-вторых, этот анализ неокончательный. Некоторые эксперты называют его „анализом невероятного утверждения". Такие высказывания побуждают нас с осторожностью относиться к необычным показаниям. Однако, если факты требуют определенных выводов, мы должны их сделать, даже, если они и кажутся невероятными. Расследователь должен быть всегда беспристрастным перед лицом фактов. Вот что говорит профессор С. Гринлиф о чудесах, творимых Иисусом Христом, и о которых было рассказано в Евангелиях: „В каждом отдельном случае, когда происходило исцеление больного, наблюдалось следующее:

1. прежнее состояние больного было известно людям вокруг;
2. многие видели мгновенное выздоровление больного человека;
3. все видели, как Иисус прикасался к больному (в большинстве случаев);
4. все слышали, что Иисус при этом говорил.

Все эти факты, рассматриваемые по отдельности, просты и ясны по своей природе, легко осязаемы и вполне постижимы для человека, умеющего наблюдать. Если бы такие факты были засвидетельствованы порознь разными людьми со средними умственными способностями, в любом суде присяжные были бы вынуждены им поверить. Если бы приговор был вынесен в противоречии с убедительными показаниями свидетелей, то он подлежал бы пересмотру".

**Анализ 5: Соответствуют ли свидетельства евангелистов обстоятельствам и фактам того времени?**

Этот главный анализ применяется в случае дачи письменных показаний, когда в силу разных обстоятельств свидетель не может присутствовать в суде. В нашем случае он служит для определения соответствия свидетельских показаний и исторических данных о жизни тех времен. Прошли ли показания авторов Евангелий испытание? Да, все четыре Евангелия выдержали этот анализ. Исследования показали, что все, что евангелисты говорили о географии, истории и социальных факторах того времени, соответствуют действительности.

а) Помост. Евангелист Иоанн сообщает, что суд над Иисусом Христом происходил на месте, известном под названием „Каменный помост".9 Если бы этого места не существовало, то тогда эта деталь в Евангелии могла бы быть названа сфабрикованной. Однако помост был сравнительно недавно обнаружен в черте старого города Иерусалима.

б) Купальня „Вифезда". Это название упоминается в Евангелии от Иоанна (5,1 -15), но не упоминается ни в одном историческом документе. Недавно археологами было обнаружено местонахождение этой купальни.

в) Виноградники. В Евангелии от Матфея утверждается, что Иисус рассказывал притчу о винограде, начиная ее так: „Был некоторый хозяин дома, который насадил виноградник, обнес его оградою, выкопал в нем точило, построил башню и, отдав его виноградарям, отлучился" (Мат. 21, 33). Сегодня древние каменные стены и башни можно в большом количестве найти в Палестине, особенно те, которые окружали виноградники. В некоторых виноградниках находят и виноградные пресс-точила.

Интересно заметить, что фальсификаторы всегда стремятся быть немногословными в своих показаниях. Они избегают описания деталей, ибо знают, чем больше они скажут, тем больше вероятность их разоблачения. Правдивые же показания, напротив, всегда полны мелких деталей и событий. Евангелисты Матфей, Марк, Лука и Иоанн относятся к категории последних. Они дают много информации, которая может быть сверена с тем, что мы знаем о

повседневной жизни тех времен. Таким образом, показания евангелистов выдерживают этот анализ из пяти пунктов. Профессор Симон Гринлиф прав!

**Дальнейшие исследования**

Свидетельство авторов Евангелий, если они достоверны, имеют вселенское значение. Если эти люди говорят о Боге, то Он должен дать им доказательства, которые будут выше всяких упреков и сомнений. Именно поэтому Евангелие должно быть подвержено дальнейшим тщательным исследованиям.

**Тест „лжесвидетельства"**

Доктор Монтгомери в своей книге „Права человека и человеческое достоинство" применяет к Евангелиям тест, состоящий из четырех пунктов и служащий для обнаружения преднамеренного лжесвидетельства. Его критерий базируется на трудах современных ученых Маклоски и Шоенберга, авторитетность которых широко известна в юридических кругах. Некоторые эти тесты близки к тестам Гринлифа и не нуждаются в повторении, за исключением двух:

Первый тест — это обнаружение личных внутренних недостатков в самих свидетелях. Другими словами, в ходе расследования делаются попытки нахождения личностных отклонений свидетеля, возможные уголовные дела, его прошлое — все, что могло бы сделать свидетеля по существу недостойным доверия. Авторы Евангелия достаточно честны, чтобы признать человеческие слабости. Они сами иногда подвержены ошибкам в минуты слабости, однако нет никаких оснований видеть в них серьезные дефекты, как, например, лживость. Если бы в них были найдены какие-то моральные отклонения, то вряд ли ранние критики христианства об этом не знали.

Второй тест — внешние недостатки свидетеля. То есть, имеет ли свидетель какие-либо основания для того, чтобы лгать? Ясно, что никто из авторов Евангелий не извлек бы никакой финансовой или какой-либо материальной выгоды из лжесвидетельства. Быть во главе маленькой секты не сулило никаких выгод. Более того, они подвергались гонениям со стороны еврейских и римских властей. Они ничего бы не приобрели, но могли бы потерять все.

**Тест преувеличения**

В ходе следствия в некоторых случаях свидетели склонны к преувеличениям. Такие свидетели виновны в приукрашивании действительности; если это обнаруживается, то такие показания считаются ненадежными. Некоторые люди считают, что евангельские показания полны прикрас и выдумок. Эти утверждения базируются на факте, что все Евангелия были написаны спустя многие годы после смерти Иисуса Христа, и поэтому история о Нем, много раз рассказанная и пересказанная, с каждым разом приобретала новые фантастические детали и вольности. Однако, если тщательно изучать Евангелия, все в них свидетельствует против наличия каких-либо преувеличений.

Так, например:
а) в Евангелиях от Матфея, Марка, Луки и Иоанна не упоминается ни одной противоречивой моральной проблемы, которые впоследствии встали перед ранней христианской церковью, как: необходимо ли обрезание новообращенным христианам по еврейскому обычаю, природа Божества, роль закона и принятие Святого Духа в духовном росте христианина. Все эти проблемы и другие вопросы глубоко занимали мысли апостола Павла, которые он подробно изложил в своих посланиях к различным церквам. Если бы авторы Евангелий

были склонны к приукрашиванию и искажению фактов, то они для большей правдоподобности и вескости вложили бы все эти слова в уста Иисуса Христа. Это сделало бы их писания более весомыми и более злободневными.

б) Евангельские свидетельства предельно честны в отношении строгости учения Иисуса Христа и особенно относительно слабостей и неудач самих Его учеников. Если говорить о приукрашивании, то такие факты были бы тщательно скрыты.

в) Евангельское повествование представляет жизнь, смерть и воскресение Иисуса Христа подлинными событиями в изложении непосредственных свидетелей.

г) Все Евангелия, за исключением, как предполагается, ев. Матфея, написаны на греческом языке первого столетия, хотя, вне всякого сомнения, Иисус Христос, как и большинство евреев того времени, говорил на арамейском языке, языке бывшем тогда в обиходе в Израиле. Многие лингвисты считают, что в Евангелиях очевидны арамейские выражения, дословно переведенные на греческий язык. Авторы старались в своем переводе передать все подлинные выражения Иисуса Христа, а не подменять их своими мыслями и интерпретацией.

**Тест „пристрастность"**

Ричард Гивенс, другой современный эксперт по вопросам исследования истины, считает, что необходимо установить: не имеет ли свидетель определенных пристрастий, о которых он должен заявить. Если его пристрастность подтверждается, то необходимо проверить объективность его данных. Если свидетель не выдерживает этот тест, его показания ставятся под сомнение.

Если говорить об авторах Евангелий, то нет никаких сомнений относительно их пристрастности к тому, о чем они писали. Они любили Иисуса Христа, трое из них близко Его знали. Это нужно признать. Тем не менее, проверка их свидетельств показала, что они были далеки от предвзятости. Волтер Чандлер в своей защите авторов Евангелий соглашается, что в своем беспристрастном описании бесчеловечного суда над Иисусом Христом, в своем зрелом подходе к жестокому и несправедливому Пилату положено желание зарегистрировать события, как они есть, и язык, которым эти события описаны, — свободен от предвзятости и фантазии.

Вывод: юристу часто трудно определить, говорит ли свидетель правду. Говоря о евангельских свидетельствах, мы без труда установили, что они выдерживают все тесты, перед ними поставленные.

**Отвечая вопросом на вопрос**

Даже если допустить, что Евангелия были написаны честными людьми, разве не является фактом то, что они записали свои истории только спустя годы после воскресения Иисуса Христа? Нелогично ли предположить, что память евангелистов о прошедших событиях могла сильно притупиться и ослабеть?

В ответ на этот вопрос нужно иметь в виду ряд обстоятельств.
а) Евангелия были написаны от 25 до 40 лет спустя после смерти Иисуса Христа. Это подтверждается исследованиями известного специалиста по Новому Завету Д. Робинсона, который установил, что во всем Новом Завете нет ни одного упоминания о иудейско-римской войне, которая разразилась в 66-70 гг.14 Этот факт может послужить доказательством, что Евангелия были написаны до этих событий.

Вильям Олбрайт, профессор кафедры семитских языков при университете Хопкинса, занимает более консервативную позицию по этому вопросу: „Я убежден, что каждая книга Нового Завета была написана каким-либо крещеным евреем между 40-80 гг. первого столетия (вполне возможно между 50-75 гг)".

Нет ничего необычного в 20-40-летнем разрыве между историческим событием и временем его записи. Например, Александр Македонский умер в 323 году до н. э., и все историки черпают информацию о его военных походах и завоеваниях из писаний греческого историка Ариана и его трактата,, Анабазис ". Ариан написал свой труд спустя столетия после смерти Александра Македонского. Однако никто не ставит под сомнение жизнеописание этого выдающегося человека.

б) Евреи времен Иисуса Христа были воспитаны в традиции запоминания и устной передачи своей истории, так как они больше полагались на память, нежели на какие-либо записи. Даже сегодня на Ближнем Востоке можно найти людей, знающих наизусть целые главы Ветхого Завета. Поэтому разрыв во времени между евангельскими событиями и их описанием не означает, что изложенные факты искажены. Доктор Монтгомери утверждает: „Из Мишны (часть Талмуда) мы знаем, что у евреев был обычай запоминать учение раввина, потому что прилежный ученик был подобен хорошо изолированной цистерне, которая не теряла ни одной капли содержимого (Мишны, Авот. 2, 8). Мы можем быть уверены, что первая церковь, формировалась и развивалась под влиянием того, что апостолы имели непосредственный контакт с Иисусом Христом".

в) Большинство из нас имеют хорошую память. Мы в состоянии четко воспроизводить в памяти важные события прошлого. Кто может забыть день своей свадьбы, день смерти близкого человека, самые яркие моменты раннего детства?

г) Выдающийся юрист сэр Норман Андерсон (см. главу 4) считает, что период от 25 до 40 лет не представляет трудности. Он предлагает нашему вниманию следующие три факта:
1. Большинство учений Иисуса Христа были сравнительно легко запоминаемы, особенно воспоминания, связанные с чудесами и исцелениями.
2. Некоторые поучения Иисуса Христа вполне могли быть записаны кем-либо из Его учеников при Его жизни.
3. Если написание Первого послания апостола Павла к Коринфянам датируется 55-м годом, то к этому моменту более чем триста свидетелей воскресения, как и некоторые Его апостолы, были еще живы (см. 1 Коринфянам, гл. 15).

Таким образом, большое количество людей могли сделать большой вклад в дело формирования и проверки устных рассказов, которые были в распоряжении евангелистов. Этот последний факт является наиболее вероятным. Если предположить, что память очевидцев могла подвести, то всегда могли помочь те, кто принял свидетельство из уст в уста.

## Глава 4. Дополняют ли друг друга авторы Евангелий?

Сэр Роберт Андерсон — знаменитый детектив

Сэр Роберт Андерсон прожил удивительную жизнь. Родился он в 1841 году в Дублине, в Ирландии. Частное образование он получил и во Франции, и в своем родном городе. Его отец стал верховным адвокатом Дублина, и сын, Роберт, вскоре пошел по его стопам. В 18-летнем возрасте он поступил в колледж Святой Троицы в Дублине и в 1862 году стал бакалавром словестных наук. Наряду с этим он продолжал интересоваться и заниматься

законом, и долгие часы занятий были вознаграждены званием доктора юридических наук, полученным в колледже Святой Троицы в 1875 году. Став адвокатом высшего ранга в 1863 году, сэр Роберт был призван в Ирландскую коллегию адвокатов и успешно практиковал в качестве адвоката в различных судах Ирландии. Он также был принят в английскую коллегию адвокатов, хотя он и не практиковал в Англии.

В 1888 году он был назначен помощником уполномоченного председателя Лондонского городского центрального управления и сыскного отделения (Скотленд-Ярд). Он пробыл на этой должности до 1901 года. Сэр Роберт работал в роли главы управления по уголовному расследованию в этой всемирно-известной полицейской организации.

Сэр Роберт никогда не пытался скрыть своей глубокой веры. Вскоре после его 19-летия с ним произошел случай, повлиявший на него духовно. Этот случай привел его к познанию Иисуса Христа. Однажды вечером ему случилось услышать речь иностранного докладчика, доктора Джона Халла. После доклада сэр Роберт попытался сбить доктора Халла с толку своими противоречиями и вопросами о его доктрине. Доктор Халл прервал все его возражения, сказав: „Я вам говорю, как служитель Христа и Его имени. Сейчас вам предлагается жизнь, если вы примете Его. Примете вы Христа или отвергнете?" После короткой паузы этот молодой человек, которому суждено было стать воистину великим человеком, воскликнул: „Во имя Господа Бога я принимаю Христа".

Будучи юристом и одним из руководителей, одним из главных детективов, трудящимся на благо народа, сэр Роберт является самым подходящим человеком, в силу своего опыта и знаний, для расследования воскресения Христа из мертвых. Говоря о показаниях свидетелей о воскресении, собранных в Евангелиях, он заявляет, что „они были бы признаны действительными любым здравомыслящим судом мира". Что касается самого факта воскресения, сэр Роберт замечает: „Это факт публичного признания, подтвержденный доказательствами, выстоявший испытания дискуссий и обсуждений".

Сэр Роберт был плодотворным писателем. Он написал 17 книг на тему христианства. Некоторые из его книг: „Сомнения скептика о науке и религии"; „Ожидаемый Принц"; „Господь с небес: исследование Божественной сущности Господа Иисуса Христа".

**Два дальнейших „испытания" на „правдивость"**

**1. Свидетели, дополняющие друг друга**

Сэр Роберт Андерсон говорит: „Я персонально знаком со случаем, где два полицейских, которые являлись обвинительными свидетелями, говорили неправду. Для придания делу более правдивого вида они выдумали историю об автомобиле, который, по их словам, был вовлечен в это происшествие. По правде говоря, конечно, этого автомобиля вовсе не существовало. При перекрестном допросе их показания были отменены, так как они противоречили друг другу в вопросах цвета и модели их таинственного автомобиля. Для меня это не было сюрпризом. В случаях, когда свидетели договариваются выдумать рассказ, они часто оказываются непоследовательными в своих показаниях. Бывает, что они противоречат друг другу в мелких деталях. У них часто не получается договориться о всех возможных вопросах, которые им могут задать, поэтому их скоро выводят на „чистую воду". С другой стороны, правдивые свидетели, естественно, не только соглашаются в своих показаниях, но и дополняют друг друга.

При ближайшем рассмотрении выясняется, что показания Матфея, Луки и Иоанна дополняют друг друга. Я бы хотел привести несколько примеров тому.

а) В Евангелиях записано, что Иисус был приведен в синедрион (верховное судилище) в свои последние предсмертные часы. Первосвященник и старейшины были глубоко возмущены, так как они считали, что Иисус богохульствует. В Евангелии от Матфея записана следующая сцена: „Тогда плевали Ему в лице и заушали Его; другие же ударяли Его по ланитам и говорили: пророки нам, Христос, кто ударил Тебя?" (26, 67-68).
Казалось бы, что трудного в этом вопросе? Что было бы сверхъестественное в таком пророчестве? В Евангелии от Матфея, этот вопрос остается неразъясненным. Но стоит нам заглянуть в Евангелие от Луки, как причина к тому становится ясна: „и закрывши Его, ударяли Его по лицу" (Луки 22, 64).

б) На кресте Христа была повешена надпись. Лука сообщает, что на ней было написано: „Сей есть Царь Иудейский"; Марк: „Царь Иудейский"; Матфей: „Сей есть Иисус, Царь Иудейский", и, наконец, Иоанн: „Иисус Назорей, Царь Иудейский" (Луки 23, 38; Марка 15, 26; Матфея 27, 37; Иоанна 19, 19-20). Все четыре автора дополняют друг друга. К тому же, Иоанн замечает, что надпись была написана на трех языках, это и могло привести к незначительным расхождениям в вышеприведенных изречениях.

**2. Проверка незначительной непоследовательности**

Эта проверка не является опровержением того, о чем мы только что рассуждали. Хотя и известно, что правдивые свидетели дополняют друг друга и соглашаются в своих показаниях, ни один судья не может ожидать, что они опишут один и тот же случай совершенно одинаково. Если бы это произошло, то их можно было бы заподозрить в сговоре. Справедливо ожидать некоторые мелкие различия в случае, где двое или больше людей описывают один и тот же инцидент.

В Евангелиях мы находим множество таких мелких различий. К примеру,
а) история преступника Бараевы, освобожденного во время суда Иисуса. Апостолы Иоанн и Матфей просто называют его пресловутым заключенным, в то время как Марк и Лука подчеркивают, что он был убийца (Матфея 27, 15-26; Марка 15,6-15; Луки 23,13-25; Иоанна 18, 28-40).

б) Марк сообщает, что тюремное заключение Иоанна Крестителя было вызвано тем, что он обличал женитьбу Ирода на жене своего брата. Лука также подтверждает это, но к тому же добавляет, что Иоанн Креститель сказал „все, что сделал Ирод худого", что вызвало гнев Ирода (Марка 6, 14-29; Луки 3, 19-20).

в) Матфей, Марк, Лука вложили свои персональные оттенки в изложение рассказа об исцелении прокаженного. Матфей говорит, что прокаженный стоял, кланяясь перед Иисусом. Марк представляет нам его не только кланяющимся, но и коленопреклоненно молящим об исцелении. Лука же утверждает, что прокаженный „пал ниц" перед Христом. Каждый из евангелистов описывает один и тот же эпизод, но изложение его несколько отличается друг от друга (Матфея 8,1-4; Марка 1,40-45; Луки 5, 12-16).

В своих показаниях Матфей, Марк, Лука и Иоанн проходят через эти два испытания. Кроме того, стоит заметить, что если бы даже было установлено, что эти мелкие различия относятся не только к персональному стилю каждого из авторов, но демонстрируют их различное понимание фактов, это само по себе еще не значит, что их показания не были бы приняты во внимание. Суд, скорее всего, решил бы в такой ситуации, что подобные расхождения настолько тривиальны, что не заслуживают дальнейшего рассмотрения и не влияют на суть вопроса.

**Отвечая вопросом на вопрос**

С первого взгляда можно поверить тому, что авторы Евангелий дополняют друг друга, и их мелкие несоответствия не имеют особого значения. Но не правда ли, что среди них встречаются и довольно крупные расхождения, к которым придираются критики Библии, настаивая на том, что многие из этих несогласий фундаментальны?

Будучи юристом я, рассматривая так называемые несоответствия в Евангелиях, всегда принимаю во внимание два юридических правила.

**Гармонизация**

Это первое правило. Вот что сказал сэр Норман Андерсон (см. главу 6) по поводу, казалось бы, крупных несогласий в Евангелиях, как и вообще, в любых показаниях: „Вместо того, чтобы уличить преждевременно свидетеля во лжи, не логичнее ли было бы попытаться разобраться в непоследовательностях и постараться связать их?"

Другими словами, вместо того, чтобы „вбить клин" в несогласия, лучше было бы попытаться логическим путем связать и примирить эти так называемые трудности. Глисон Аргер, выдающийся ученый Библии, а также и юрист, сказал однажды на тему гармонизации: „Критики Библии, которые не получили никакого юридического образования, могут отрицать метод гармонизации сколько им угодно, но, тем не менее, этот метод используется каждодневно всеми судами цивилизованного мира. Этот метод также употребили в суде, как и в изучении Библии. В случае использования гармонизации критики обнаружили бы, что их искусственные и логически ошибочные доводы были бы опровержены даже самым неопытным юристом и выброшены „судьей на помойку".

Давайте взглянем на некоторые так называемые крупные непоследовательности и попытаемся их сгармонизировать естественным путем:

а) Одна из непоследовательностей, о которой многие часто говорят, находится в главе о Нагорной проповеди. Матфей утверждает, что Иисус говорил проповедь, сидя на верху горы (Мат. 5, 1). С другой стороны, Лука пишет: „И сошед с ними, стал Он на ровном месте" (Лук. 6,17). Получается, что в одном описании Иисус сидит на пригорье, а в другом Он стоит на равнине. Здесь гармонизация натуральна и проста. Дело в том, что Нагорная проповедь является самым длинным обращением Иисуса к народу. Поэтому, скорее всего, что Иисус говорил Свою проповедь какое-то время сидя, а иногда стоя на плоском уступе горы. Историк и ученый Хаурд Маршал поддерживает это мнение: „Подобное место было найдено неподалеку от Капернаума".

б) Описание воскресения Христа найдено во всех четырех Евангелиях. Уже на протяжении нескольких лет критики Библии утверждают, что в этих описаниях содержатся крупные непоследовательности. В 1984 году Джон Венхэн, окончивший Кембриджский и Лондонский университеты, опубликовал свою книгу „Загадочное явление Пасхи". В книге он показывает, что описания воскресения вовсе не находятся в конфликте.6 Он следует доброй традиции Симона Гринлифа, Эдмунда Беннета, сэра Роберта Андерсона и сэра Нормана Андерсона, чьи работы показали, что Евангелия в целом могут быть гармонизированы.

Интересно особенно одно описание в Евангелии от Луки в 24-й главе. В отличие от Иоанна Лука не упоминает ни об одном из явлений воскресшего Христа в Галилее. Дело в том, что 24-я глава Евангелия от Луки не обязательно является продолжением предыдущего. Весьма вероятно, что мог образоваться перерыв в рассказе. Описание вновь возобновляется в

стихе 50. В течение этого перерыва могли произойти Галилейские явления. Кроме того, Лука не возлагал на себя обязательства документировать все явления Иисуса.

в) В то время, как большинство из этих расхождений можно логически сгармонизировать, существуют одно или два, с которыми этого сделать не удается. Например, один случай, который бросается в глаза: описание исцеления слепых в окрестности Иерихона (Мат. 20, 29-34; Мар. 10, 46-52; Лук. 18, 35-43). То, что Матфей упоминает двух слепых, а Марк и Лука только одного, само по себе не проблема, так как если там было двое, то был и один. Сложность в том, что Лука уверяет нас, что это чудо произошло во время входа Иисуса в Иерихон, в то время как Матфей и Марк утверждают, что оно произошло по выходе Иисуса из Иерихона. Что же делать? Сэр Роберт Андерсон приходит нам на помощь, приводя пример из своей жизни.

Он рассказывает о своем посещении исторического дома в Ирландии: „Старшая дочь и сын того дома, где мы находились, оставили нас одним утром, чтобы провести день с родственниками, живущими на расстоянии полу-дюжины миль. Поздно вечером я увидел из окна своей спальни карету, подъехавшую к подъезду. Девушка появилась в сопровождении мужчины, но не ее брата. На следующий день, за завтраком, она сказала нам, что ее брат остался на ночь в доме кузенов, а она вернулась назад в сопровождении мадам... какой-то... Она упомянула имя, которого я не знал. Это заставило меня задать вопрос, не было ли с ней мужчины, на что она настойчиво ответила, что единственным ее компаньоном в карете была дама, упомянутая ранее.

В моей служебной жизни, когда мне встречалось увидеть явное несогласие показаний людей, заслуживающих доверия я старался как мог довести их показания до согласия. Но в этом случае я, признаюсь, был в тупике. .. Все же позже я получил от девушки ответ к этой загадке. Дама, которую она упомянула, была женой доктора. Его дом находился неподалеку от ворот парка (въезда к историческому дому). После того, как его жена вышла из кареты, он сел в нее сам и проехал с моей знакомой до подъезда". Мораль этой истории заключается в том, что так называемые непоследовательности могут потерять свою весомость после того, как нам станут известны все детали.

Поскольку у нас нет всех деталей библейских историй и так как рассказы евангелистов дополняют друг друга во всех остальных частях, мудрый совет сэра Роберта состоит в том, что мы не должны отрицать правдивости Евангелий только из-за одной или двух сложностей. Каждый юрист знает, что ответ к подобному разногласию может оказаться столь же простым, как и пример, приведенный сэром Робертом.

**Второе правило — перекрестный допрос**

Кто же эти критики Библии, которые обращают все свое внимание на так называемые непоследовательности, избегая гармонизацию? Многие из них, что называется „негативные высшие критики". „Высший критицизм" сам по себе полезный инструмент. Подобный критицизм задает вопросы о датах, авторитете, о цели, о жанре, о истории и о том, как Библия была принята многими на веру. Все это важные вопросы в изучении Библии. „Негативные высшие критики", с другой стороны, вносят свои предубеждения в Святое Писание. Они — дети эпохи „просвещения", которые отрицали все сверхъестественное в истории. Поэтому чудеса, пророчества и тому подобные явления должны быть непременно объяснены. У этих критиков имеются предрассудки по отношению к откровению и достоверной Библии, сохраненной заботой Бога, и потому они ожидают найти несоответствия в Евангелиях. Они считают, что во всех ситуациях необходимы длинные дискуссии из разных источников, и потому в связи с этим всегда в свое время получаются ошибки и путаницы. Они не позволяют Евангелиям говорить самим за себя и не следуют

таким принципам, как, например, гармонизация. Они ставят на первый план свои собственные предположения.

Этот подход негативного высшего критицизма не вызывает у юристов большого доверия. Он подвергается критике и перекрестному допросу. Юристы обычно задают критикам три вопроса:

а) имеется ли у них компетентность, чтобы судить о достоверности Евангелий? Являются ли они по-настоящему опытными свидетелями? Нет. В отличие от юристов у этих ученых в большинстве нет ни малейшего обучения в определении достоверности документа. К тому же, сэр Роберт добавляет, что подобные критики не могут судить о том, являются ли несоответствия в Евангелиях достаточно серьезными, так как это вопрос доказательства. К сожалению, наши критики не обладают нужным для этого образованием.

б) Подтверждены ли были их находки в прошлом? Нет. К примеру: одно из утверждений ранних негативных критиков о том, что у израильтян не было развитой письменности до периода царей (около 1000 лет до н. э.). По этой причине Вельхаузен и другие придерживались мнения о том, что Пятикнижие Моисея (первые пять книг Ветхого Завета) должны были быть написаны в течение длительного периода времени, черпая информацию из устных традиций и легенд. После чего какой-то редактор или „редакторы" отнесли все Пятикнижие к довольно позднему периоду в истории Израиля, утверждая, что Пятикнижие не могло быть написано во время жизни Моисея. Сэр Роберт объявляет: „На сегодняшний день это уже факт всеобщей известности, что литература процветала еще задолго до времен Моисея. Археологические находки говорят о том, что еще в столетии до Исхода Палестина была краем книги школ".

в) Применяют ли они предрассудок? Да. Никто не должен помешать трезвому взгляду на факты. „Негативные высшие критики" — тюремные заключенные своих собственных предрассудков. Вот что сказал о них сэр Норман Андерсон: „Ясно, что многие из них принимают или отвергают доказательства на чисто субъективной основе. Они не только цитируют целый отрывок Писания, но еще и относятся к нему, как к авторитетному и решающему. В то же время они игнорируют множество других частей, которые говорят совершенно противоположное. Чаще всего они не относятся к документу, как целому, и не принимают во внимание вероятность того, что автор, скорее всего, не будет противоречить сам себе. Вместо этого они перепрыгивают моментально на расхождения, которых в некоторых случаях даже не существует".

Иногда может показаться, что Матфей, Марк, Лука и Иоанн противоречат друг другу. Тем не менее, разумно было бы попытаться сгармонизировать эти немногие случаи, после чего можно увидеть, что их показания весьма основательны.

**Заключение: история Пиноккио**

Как узнать, говорит ли человек правду? В детской сказке о мальчике Пиноккио говорится, что его нос начинал расти, как только он начинал говорить неправду. В случае Матфея, Марка, Луки, и Иоанна нам не нужно полагаться на такой неортодоксальный метод. Существуют юридические методы для испытания достоверности. В предыдущих двух главах мы видели, что авторы Евангелий блестяще их выдержали. Теперь напрашивается вопрос: поддерживают ли другие исторические источники то, что нам говорят об Иисусе Евангелия? Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что евангелисты говорили правду. Тем не менее, прежде чем согласиться с евангелистами о вещах, имеющих высокое моральное значение, мы подвергнем их свидетельства ряду других тестов, которые описываются в следующих главах.

**Глава 5. Можно ли найти упоминания об Иисусе Христе в других исторических документах?**

Лорд Хейлшем — лорд-канцлер — глава судебного ведомства и верховный судья Англии

Лорд Хейлшем, урожденный Квинтин Макгарел Хогг, получил безупречное английское образование в сочетании с домашним обучением, частной школой, колледжем и классическим образованием в Оксфордском университете, который он окончил с отличием в 1930 году. Эта подготовка явилась основой в его выдающейся юридической карьере. В 1938 году он был выбран членом палаты общин и становится заметной фигурой в парламенте. Вместе с лордом Хинчинбруком и лордом Форнекрофтом он принял участие в разработке законов, которые впоследствии легли в основу государственной системы социального обеспечения Англии. В 1950 году он наследует от своего отца титул виконта Хейлшема и становится членом палаты лордов.

Религиозный опыт лорда Хейлшем не может быть отделен от его жизненного опыта. Родители лорда Хейлшема были верующие, но не слишком религиозные люди. Будучи ребенком, он получил обычное религиозное образование — он знал многие молитвы и в основном содержание Библии, был крещен и принят в лоно англиканской церкви, однако все это оказало незначительное влияние на лорда Хейлшема.

Неожиданная смерть матери отвернула его от Бога, хотя он никогда открыто не порывал с церковью. В возрасте 23-х лет, будучи студентом Оксфордского университета и изучая логику, он кардинально пересмотрел свои религиозные позиции и взгляды. Он опять начал посещать церковь, молиться и постепенно перешел к теизму, а потом и ко Христу. Лорд Хейлшем свидетельствует, что два основных фактора целиком обновили его веру. Первый — его принятие Иисуса Христа, который истинно умер и воскрес. Он говорил, что если бы любая из этих двух доктрин церкви оказалась неправдой, то церковь должна была бы исчезнуть со страниц истории. Второй фактор — это осознание лордом Хейлшемом роли живой церкви в обществе. Он говорил:

„Как много хорошего в обществе пришло из христианского вдохновенного сознания! Вся наша система обучения, частная и государственная, система здравоохранения, система социального обеспечения уходит корнями в основы христианского религиозного учения. Христиане стали зачинателями благотворительной деятельности, и светское общество подхватило их усилие и идеи, развивая слабые стороны и эффективно внедряя их в жизнь". Признано, что лорд Хейлшем является самой влиятельной фигурой в юриспруденции и политической новейшей истории Англии.

Из-под пера лорда Хейлшема вышло много книг, в числе которых известная книга „Дилемма демократии". Он также был редактором четвертого издания „Законов Англии" (Холстерн). В автобиографической книге „Дверь, в которую я вошел" рассказывается о духовных исканиях автора. В этой книге приводятся доказательства в пользу существования Иисуса Христа в ходе мировой истории. Согласно мнению лорда Хейлшема, личность Иисуса Христа является более чем уважаемой исторической фигурой. Он есть источник силы и надежды в тяжелейшие минуты человеческого бытия. Он писал: „Однажды я вел дело, в котором был защитником молодой матери, избившей свою маленькую дочь до смерти. В показаниях, которые не были представлены в суде, я прочел, что дитя перед смертью произнесло следующие душераздирающие слова: „Прости меня, мамочка". „Как добрый Бог может позволять случаться таким ужасным вещам?" — спрашивал я себя в полном отчаянии. Единственно, что приносит душевное равновесие в тяжелые моменты глубочайшей депрессии, — это память мучительных страданий Иисуса Христа, Его незаслуженный смертный приговор, варварское обращение с Ним, мучительная смерть и полнейшая

беспомощность в последнем крике одиночества. Все это было и есть для меня проявлением того, что невидимый Бог, Творец всего живущего, бесплотный и беспристрастный, вошел в наши человеческие страдания и каким-то непостижимым образом стал агонизировать во всех наших муках".

**Можно ли найти историю Иисуса Христа вне повествований Нового Завета?**

Лорд Хейлшем комментирует этот вопрос следующим образом: „Коммунисты учат, что на земле никогда не существовало такой личности, как Иисус Христос. Он был для них мифическим лицом в ряде таких, как бог Солнца, Митра и Кетул-кватл. Эту идею можно было бы отвергнуть как абсурдную, если бы не растущее число людей, верующих этой лжи".

Коммунисты не единственные, кто отрицают исторического Христа. Трагедия заключается в том, что этой лжи верят вопреки всем имеющимся свидетельским доказательствам. В предыдущих главах было много сказано в пользу евангельских свидетельств, теперь необходимо обратиться к другим, свидетельствующим о Христе историческим источникам.

**Еврейские источники**

а) Иосиф Флавий родился около 37 года по Р. Х. в Иерусалиме и был образованным человеком своего времени. Во время восстания евреев против Рима он был во главе еврейских войск, однако после поражения он становится другом Римского императора. Всю вторую половину своей жизни он провел в работе над книгами по истории еврейского народа. Вот что он писал об Иисусе Христе: „Приблизительно в то же самое время жил мудрый человек Иисус, если его можно было назвать человеком. Все дела его были полны чудес, и Он стал учителем тех, кто был открыт правде его учений. Он привлек к себе такое же количество евреев, как и язычников. Он был Христос, и когда Пилат, по обвинению высших среди нас лиц, предал его смерти через распятие, те, кто любили его, не оставили его. Он явился им живой на третий день, как и гласили пророчества о нем в давние времена. И теперь новое сословие людей, христиан, не прекращает своего существования с того самого знаменательного события — воскресения".

Некоторые люди считают, что подтверждение Иосифа Флавия о Христе выглядит слишком сильным и не может принадлежать человеку, который не был христианином. Они считают, что это место подверглось значительно позднему христианскому редактированию. На это можно ответить следующим образом:
— Рукописи этого утверждения также подлинны, как и остальные рукописи трудов Иосифа Флавия.
— С юридической точки зрения нужны особые доказательства недостоверности этого утверждения, чтобы опровергнуть его.
— Это утверждение об Иисусе полностью принимается многими специалистами по классической истории. Профессор Окландского университета Новой Зеландии Э. Блэйклок утверждает: „Должен признаться, что я сам до недавнего времени сомневался в подлинности этого отрывка, считая его
ненадежным доказательством в пользу Нового Завета. Однако я обнаружил, что многие мои коллеги по классической истории признали это утверждение как подлинное. Это заставило меня пересмотреть свои прежние позиции".
— Сравнительно недавно был найден арабский манускрипт, изданный в 1972 году под редакцией профессора Иерусалимского университета Шломо Пайнс. В нем излагаются те же факты об Иисусе Христе, что и в Анналах Иосифа Флавия, за исключением личных утверждений, принятыми самим Иосифом. Очевидно одно, что, независимо от личных убеждений автора, не может быть никаких сомнений, что он зафиксировал исторический

факт жизни и смерти Иисуса Христа и веру многих в творимые Им чудеса, и Его воскресение из мертвых.

Интересно заметить, что Иосиф Флавий в своих писаниях также упоминает другие персонажи Нового Завета и события, связанные с ними: крещение Иоанна Крестителя и документы, подтверждающие смерть Иоанна Крестителя, а также смерть Иакова, брата Иисуса Христа.

б) Еврейская литература. В еврейском Талмуде зафиксированы: факт смертной казни Иисуса Христа вследствие Его полного отвержения еврейской религиозной властью; способ смерти — распятие на кресте и то, что это случилось именно в период празднования еврейского праздника Пасхи, а также разного рода чудеса, творимые Иисусом Христом.

Совершенно очевидно, что еврейские источники содержат убедительные доказательства, поскольку они далеки от какой-либо христианской пропаганды.

**Языческая литература**

а) Римский историк Плиний Младший был послан императором в Вифанию с целью ознакомления дел на окраинах Римской империи. В 110 году по Р. Х. он пишет послание императору Трояну, в котором заверяет императора в проводимых репрессиях на христиан. В своем отчете он дает подробное описание ранних христианских общин с акцентом на их поклонение Христу как Богу.

б) Корнелий Тацит, другой римский историк, в своих Анналах от 112 г. по Р. Х. упоминает, что Иисус Христос был предан смерти прокуратором Понтием Пилатом в царствование императора Тиверия. В том же параграфе он сообщает, что Нерон пытался обвинить христиан в знаменитом поджоге Рима в 64 году по Р. Х. и безжалостно преследовал их.

в) Светоний, официальный историк императорского двора, в 120 году по Р. Х. описывает изгнание из Рима евреев, а также всех приверженцев „Хрестуса". („Хрестус" — это один из вариантов латинского написания имени Христа.)

Таким образом, согласно еврейским и языческим источникам ниже перечисляются факты об Иисусе Христе:
— у Него был брат Иаков;
— Его звали Христос — Мессия;
— Он был известен как духовный наставник и учитель;
— Он творил чудеса;
— у Него было много последователей;
— Он был в немилости у религиозных лидеров Израиля;
— Понтий Пилат осудил Его на смерть, это случилось в период еврейского торжества — Пасхи, в правлении императора Тиверия (14-37 г. по Р. Х.);
— многие верили, что Он воскрес из мертвых;
— христианское влияние быстро распространилось и скоро дошло до Рима, и христиане повсеместно предавались гонениям.

Очень важно отметить, что вышеприведенные факты полностью соответствуют тому, что рассказывают о жизни Иисуса Христа евангелисты. „Нехристианские" свидетельства о Христе подтверждают евангельскую историю.

**Другие так называемые „христианские" источники**

а) Гностические евангелия. Некоторые люди считают важным событием нахождение тринадцати Коптских рукописей, обнаруженных в 1946 году недалеко от Наг Хамади, в Египте. Находка датируется 4-м веком по Р. Х. и содержит в себе 43 трактата, наиболее известных как „Евангелие от Фомы". В этом гностическом евангелии обнаружены 114 высказываний, приписываемых Иисусу Христу. Следует сказать, что гностические евангелия являются эхом прошедшего религиозного движения, утверждавшего, что спасение может быть достигнуто через постижение знаний тайной мудрости („gnosis") и что все творение, включая плоть, есть зло. Это учение, со всей очевидностью, расходится с учением Иисуса Христа. Гностические писания из Наг Хамади и других мест проливают мало света на историческую личность Иисуса Христа.

В связи с этим можно сказать:
— ранние отцы церкви рассматривали движение гностиков как ересь;
— писания гностиков, в отличие от Евангелий Нового Завета, не имеют никаких внутренних или внешних доказательств того, что они были написаны свидетелями жизни Иисуса Христа, и поэтому не могут являться основными историческими источниками. Многие рукописи гностиков псевдоэпиграфические, то есть они писались от имени известных людей более ранних эпох с целью их скорейшего признания наравне с подлинными.

Темы учения гностиков по сравнению с темами Евангелий Нового Завета выглядят причудливыми и непоследовательными и во многом противоречат авторам Евангелий, лично знавшим Иисуса Христа. Например, в евангелии от Фомы апостол Петр говорит: „Давайте изгоним Марию (вероятнее всего, имелась в виду Мария Магдалина) из нашего числа, потому что женщины недостойны войти в „новую жизнь". На что Иисус якобы отвечает: „Я научу ее, и она станет мужчиной, как и вы, чтобы получить Духа Живого. Каждая женщина, которая делает себя мужчиной, войдет в Царство Небесное". Такое отвращение к женщине было весьма распространено во всех учениях гностиков. Такой взгляд целиком противоречит духу учения Иисуса Христа, изложенному в четырех Евангелиях.

б) Апокрифический Новый Завет. Эта литература претендует также на „прояснение" истории Иисуса Христа. Эти писания были отвергнуты многими последователями Христа по причинам, изложенным выше. Многие из них, основанные на слухах, пытаются заполнить пробелы в жизни Иисуса Христа и других персонажей, не упомянутых ни в одном из Евангелий. Например, в „Евангелии от Варфоломея" говорится о том, что происходит с Иисусом Христом в промежутке между Его смертью и воскресением, в то время как в „Евангелии от Петра" описывается непосредственное воскресение Христа.

Доктор Д. Филлипс, выдающийся знаток и переводчик Нового Завета на современный английский язык, высказывается следующим образом: „Вполне вероятно, что у большинства людей нет времени читать апокрифические евангелия и послания, что нельзя сказать о теологах. Могу только сказать, что, читая подобного рода писания, ты попадаешь в мир чародейства, мифа и фантазии. За все годы своей переводческой работы над Новым Заветом я ни разу не чувствовал себя унесенным в мир привидений, волшебства и магии, как это было при чтении книг, не вошедших в Новый Завет. Именно прозаичная, земная простота веры авторов Евангелий убедила меня в их подлинности".

Вывод: Рукописи гностиков и апокрифические писания сейчас в моде в определенных кругах современных теологов. Их вполне можно читать как своего рода развлекательную литературу, но большой ценности с исторических позиций они не представляют: эти писания не выдерживают ни одного юридического теста. Таким образом, в своих поисках мы можем

полагаться только на авторитетные старые еврейские и языческие источники, а также на Новый Завет.

**Отвечая вопросом на вопрос**

Мы обнаружили, что существуют небиблейские доказательства о Христе. Но достаточны ли они? Этот вопрос не должен никого смущать. Да, Иисус Христос начал Свою жизнь скромно и незаметно, умер молодым и никаких политических переворотов не совершал. Древние авторы тяготели, как правило, к описаниям жизни влиятельных людей. И действительно, Иисус должен был сделать что-то такое необычное, чтобы это привлекло к себе внимание разборчивой прессы. Конечно, со временем воскресший Иисус Христос продолжал оказывать влияние на людей. История Его жизни стала центральной во всей истории человечества. Тем не менее, ранние исторические источники важны тем, что они доказывают историческое существование Иисуса Христа. Это совершенно точно!

Таким образом, Евангелия являются надежным историческим документом — первоисточником. Тот факт, что они позднее были включены в христианский Новый Завет, подтверждает силу их значения.

Заключение: лорд Хейлшем, ведущий английский юрист, делает вывод: „Христиане были хорошо известны в правление императора Трояна и еще даже раньше при Нероне. Плиний писал о них в своем докладе из Вифании. Нужно полностью исключить возможность того, что если бы основатель христианской веры, живший за 60-70 лет до императора Трояна, вообще не существовал или не был распят, то какой-нибудь грек, римлянин или еврей не упомянул бы об этом. С таким же успехом можно поставить под сомнение существование генерала Бута (основателя Армии Спасения, 1829-1912)".

Да, история жизни Иисуса Христа подлинна, и в следующей главе будет проведен тщательный юридический разбор Его смерти и воскресения.

## Глава 6. Каковы доказательства в пользу воскресения Иисуса Христа?

Сэр Норман Андерсон — профессор права юридических наук

„Я прожил более интересную и разностороннюю жизнь, чем ожидал", — такой итог Джеймс Норман Андерсон подвел своим прожитым годам. Он родился в Софолке, в Англии, в 1908 году. Детство было не очень счастливым, отчасти потому, что все его сестры были намного старше его, а его единственный брат умер в младенчестве. Сэр Норман закончил государственную школу, а затем изучал право в знаменитом Кембриджском университете. Он начал свое юридическое образование, будучи верующим христианином. Вот что он пишет в своей исповеди: „Некоторые дети христианских родителей незаметно растут в своем постижении Бога как Отца и Иисуса Христа, как личного Спасителя. Что-то в этом роде происходило и со мной. Я много раз слышал Евангелие, когда был мальчиком, и не могу припомнить случая, чтобы когда-нибудь оно не вызывало во мне ответных чувств. Однако моя вера была мучительно слаба, и мне пришлось пройти через болезненный процесс покаяния, примирения и принятия Иисуса Христа вновь и вновь. Только когда мне исполнилось 16 лет, я пришел к тому, что можно назвать „уверенностью" в моем полном примирении с Богом". Это юношеское принятие Бога не поколебалось даже тогда, когда он столкнулся с трагедией в личной жизни.

Лондонский университет долгие годы был родным домом для сэра Нормана. Незадолго до своей отставки он возглавлял несколько кафедр и занимал такие посты, как: профессор

Восточного права, руководитель юридического факультета отделения Азии и Африки, декан факультета законов и директор юридического института в повышении квалификации. После ухода на пенсию сэру Норману было присвоено звание почетного члена Кембриджского университета.

Из-под пера сэра Нормана вышло более 18 книг, включая огромный том на 250 тысяч слов „Исламское право в Африке". Тематика большинства его книг связана с религией и христианством. Первую свою книгу по христианству сэр Норман написал по-арабски. Мотивом для написания этих книг было желание сэра Нормана разделить свою веру с людьми, не знающими Иисуса Христа, и поделиться с ними своим ощущением глубокого удовлетворения и высокой разумности этой величайшей страницы в истории мира. Среди его книг можно найти следующие: "Иисус Христос — свидетель истории"; "Христианство и другие религии мира: вызов плюрализму"; "Юрист среди теологов "; "Учение Иисуса Христа "; "Доказательства воскресения ".

**Воскресение: каковы же реальные факты?**

Тема воскресения, как было упомянуто вначале, является центральной в христианской вере. Сэр Норман во всех своих трудах фокусирует внимание именно на этой теме. Если Иисус Христос воскрес, то Его притязания на то, чтобы быть Господом Богом и Спасителем, должно быть воспринято со всей подобающей серьезностью. Если же Он умер, то значит Он один из многих земных мудрецов.

Для доказательства воскресения нужно установить два факта. Первое, должно быть доказано, что Христос умер, и Его невозможно было вернуть к жизни в момент „А". Второе, что Христос оказался живым в момент „Б".

Нет никакой необходимости выяснять, что послужило причиной воскресения. Если кто-то был мертв, а потом оказался живым, единственным логическим ответом этому может быть воскресение из мертвых. Попробуем сформулировать наш собственный взгляд на воскресение Христа. За основу мы примем свидетельства четырех Евангелий, которые, как было установлено, являются надежными историческими документами, написанные людьми, знавшими Иисуса Христа и взявшими на себя ответственность правдиво об этом написать.
Тем не менее, мы не будем ограничивать себя фактами, взятыми из Евангелий, а постараемся также использовать другие, не менее авторитетные источники.

**1. Смерть Иисуса Христа в момент „А"**

Начнем с судебного процесса. Сколько же судов состоялось над Иисусом Христом? В Евангелиях зафиксировано шесть допросов (Матфея 26,47 — 27, 31; Марка 14, 43 — 15, 2; Луки 22,47 — 23,25; Иоанна 18 — 19,16). Все они состоялись в течение 12 часов с момента ареста Иисуса Христа в Гефсиманском саду, происшедшего в четверг около полуночи, и закончились распятием в пятницу, в полдень:
1. Иисус был приведен к бывшему первосвященнику Анне.
2. Иисус был представлен перед судом первосвященника Каиафы.
3. Иисус перед судом в синедрионе (еврейский совет по религиозным и гражданским уголовным делам).
4. Иисус перед судом Понтия Пилата.
5. Иисус перед судом Ирода, царя Галилейского.
6. Иисус вновь перед судом Понтия Пилата.
Хотя упоминается шесть судебных допросов над Иисусом Христом, но надо различать, что все они состояли сначала из еврейских, а потом и римских слушаний.

**Были ли суды справедливы?**
Многие юристы считают, что Иисусу Христу было отказано в самых элементарных гражданских и юридических правах. Американский адвокат Давид Брид обнаружил 17 юридических нарушений в ходе судебного процесса над Иисусом Христом. Ниже приводятся некоторые из них:
1. Согласно еврейскому закону ни один судебный процесс не рассматривался накануне субботы и каких-либо праздников. (Во время суда над Иисусом Христом евреи отмечали Пасху.)
2. Согласно этому же закону ни один судебный процесс не мог быть рассмотрен вечером или даже во второй половине дня.
11. Ни один из судов не удосужился принять во внимание вопрос о виновности или невиновности Иисуса Христа.
16. Пилат, после объявления Иисуса Христа невиновным, нарушил собственный приговор, поддавшись настояниям толпы. После объявления Христа невиновным Пилат был вынужден послать Его к царю Ироду, и по возвращении Иисус был предан распятию.
17. Главнейшим нарушением суда над Иисусом Христом было вынесение приговора в день, когда состоялся суд. Согласно еврейским законам, приговор всегда выносился два дня спустя после принятия решения.

**Что вменялось в вину Иисусу Христу?**
Богохульство. Первосвященник Каиафа обвинял Христа в том, что Он объявил себя „сыном Бога" и „сыном Человеческим" (Матфея 26, 62-66). По мнению некоторых, эти „титулы" не содержат в себе богохульство, так как они означает, что Христос объявил Себя Богом. Однако такой подход умалял значение слов, сказанных Иисусом Христом о Самом Себе. Например, в Евангелии от Марка во второй главе Иисус прощает грехи и говорит, что Сын Человеческий имеет на это власть. Блюстители еврейского закона были в ярости на Христа за то, что Он посмел взять на Себя право прощать грехи людей и, тем самым, делал Себя равным Богу.

**Правильно ли был осужден Иисус Христос?**
Да, несмотря на то, что суд над Иисусом Христом был превращен в фарс, согласно еврейскому закону Он был осужден правильно. Симон Гринлиф высказался по этому вопросу следующим образом: „Было ли обвинение выдвинуто на основании нарушения первой или второй заповеди или нарушения законов по 13-18 главах Второзакония? Иисус Христос нарушил их все, поскольку Он объявил, что имеет такую же власть над людьми, что и Бог-Яхве".5

**Можно ли было Его назвать виновным?**
Нет, Иисус Христос был невиновен, поскольку Он был Бог и это подтвердило Его воскресение. Суд и приговор над Иисусом Христом явились ярким образцом пародии на правосудие.

**Что же это был за приговор?**
Религиозные вожди Израиля приговорили Иисуса Христа к смертной казни, а Понтий Пилат санкционировал эту казнь. Римский прокуратор, вне всякого сомнения, видел в Иисусе Христе больше политического преступника, нежели религиозного реформатора.

**Был ли смертный приговор приведен в исполнение?**
Да, и в этом нет никакого сомнения. Ниже приводятся следующие доказательства.

1. Прямые доказательства
Для суда прямые доказательства являются самым лучшим свидетельством. Эти доказательства представляются в суде людьми, ставшими непосредственными

свидетелями рассматриваемых событий. В данном случае речь идет о свидетелях смерти Иисуса Христа. Давайте обратимся к свидетельским показаниям.

а) Свидетели — Иоанн, Петр и Матфей. Апостол Иоанн сообщает, что казнь над Иисусом Христом производилась через распятие на кресте, а позднее Он был пронзен копьем римского солдата. Причем апостол Иоанн, понимая важность своего свидетельства, делает ударение на то, что все случившееся он видел своими глазами: „После того Иисус, зная, что уже все совершилось, да сбудется Писание, говорит: жажду. Тут стоял сосуд, полный уксуса. Воины, напоивши уксусом губку и наложивши на иссоп, поднесли к устам Его. Когда же Иисус вкусил уксуса, сказал: совершилось! И, преклонив главу, предал дух. Но как тогда была пятница, то Иудеи, дабы не оставить тел на кресте в субботу, ибо та суббота была день великий, просили Пилата, чтобы перебить у них голени и снять их. Итак пришли воины, и у первого перебили голени, и у другого, распятого с Ним; но, пришедши к Иисусу, как увидели Его уже умершим, не перебили у Него голеней, но один из воинов копьем пронзил Ему ребра, и тотчас истекла кровь и вода. И видевший засвидетельствовал, и истинно свидетельство его; он знает, что говорит истину, дабы вы поверили" (Иоанна 19, 28-35).

Есть свидетельства, что апостол Петр тоже присутствовал на некоторых допросах и казни Иисуса Христа. Тот факт, что после ареста Иисуса Христа его не было в числе учеников, бежавших из Иерусалима, может быть доказательством тому (Матфея 26, 56-75). Смерть Иисуса Христа также засвидетельствована в Евангелиях от Марка 15,16-41 и Матфея 27,31 — 28,20. Тем, кто сомневается в свидетельствах евангелистов, следует прислушаться к словам другого евангелиста — Луки: „Все же, знавшие Его, и женщины, следовавшие за Ним из Галилеи, стояли вдали и смотрели на это" (Луки 23, 49).

б) Женщины, сопровождавшие Иисуса Христа. Евангелия гласят, что группа женщин присутствовала при казни и смерти Иисуса Христа. В Евангелии от Матфея упоминается Мария Магдалина, Мария — мать Иакова и Иосии, и мать сыновей Зеведеевых. Две женщины, по крайней мере, присутствовали при погребении Иисуса Христа.

в) Иосиф Аримафейский и Никодим. Эти два известных еврейских лидера были членами синедриона. Они непосредственно участвовали в снятии тела Иисуса Христа со креста и Его погребении. Они лично знали Христа и вряд ли могли ошибиться в идентичности Его тела (Иоанна 3 и 19, 38-42). Тот факт, что погребали Иисуса Христа люди, которые не были Его прямыми последователями, не оставляет сомнения в том, что смерть и погребение были подлинными, а не сфабрикованными, как считают некоторые.

**2. Другие свидетельства**

Как уже говорилось в предыдущей главе, существуют другие свидетельства, подтверждающие смерть Иисуса Христа. Это еврейские и римские исторические документы, которые будут весьма полезны для нашего расследования. В частности, римский историк Корнелий Тацит сообщил, что Иисус Христос был приговорен и предан смерти в правление императора Тиберия, а еврейский историк Иосиф Флавий говорит о смерти Иисуса Христа и Его воскресении, согласно вере Его последователей.

**Что послужило причиной смерти?**

Результатом смерти Иисуса Христа явилась экзекуция, включавшая тяжелые физические увечья на теле и голове, и пригвождение к деревянному столбу, сбитому в виде креста. Рана в боку, о которой сообщали евангелисты, была нанесена тяжелым копьем после смерти Иисуса Христа. О размере раны можно судить по тому, что рука апостола Фомы могла целиком в ней уместиться. Апостол Иоанн пишет, что в момент удара копьем из раны „истекла кровь и вода", свидетельствовавшие о тяжелейших разрывах артерий и, вероятнее всего, сердца (Матфея 27, 26-50; Иоанна 19, 16-37). Нанесение раны в бок Иисуса Христа

было задолго предсказано пророками Ветхого Завета (Исайя 53, 5; Захария 12, 10), ибо пролитие крови есть символ еврейского жертвоприношения во оставление грехов.

**Когда же умер Христос?**
Согласно свидетельствам Евангелий и других исторических документов, вероятнее всего, это произошло в марте-апреле 30 года по Р. Х. В чем сомневаются мусульмане? В Коране отрицается распятие Иисуса Христа. Многие мусульмане искренне верят, что вместо Иисуса Христа был распят Иуда. Это поверие в Коране ничем не документируется и никаких прямых доказательств там не приводится. Таким образом, обнаружено, что, вероятнее всего, в апреле 30 года Иисус из Назарета был предан римскими властями к смерти через распятие, состоявшееся на горе Голгофе за северными стенами Иерусалима. На лицо все факты — Иисус умер в установленном моменте „А".

**2. Возвращение к жизни Иисуса Христа в момент „Б"**

Если смерть Иисуса Христа стала неоспоримым фактом, что же может служить доказательством Его воскресения?

1. Прямые доказательства
Давайте опять обратимся к непосредственным свидетелям.

а) Иоанн, Петр, Матфей. Много свидетельств представляет апостол и евангелист Иоанн. Он был у гробницы Иисуса Христа к моменту, когда она опустела (20, 1-8), непосредственно присутствовал при первом явлении воскресшего Христа Своим ученикам, а также при знаменитом разговоре Христа с неверующим Фомой (20, 24-29): „Фома же, один из двенадцати, называемый Близнец, не был тут с ними, когда приходил Иисус. Другие ученики сказали ему: мы видели Господа. Но он сказал им: если не увижу на руках Его ран от гвоздей, и не вложу перста моего в раны от гвоздей, и не вложу руки моей в ребра Его, не поверю. После восьми дней опять были в доме ученики Его, и Фома с ними. Пришел Иисус, когда двери были заперты, стал посреди их и сказал: мир вам! Потом говорит Фоме: подай перст твой сюда и посмотри руки Мои; подай руку твою и вложи в ребра Мои; и не будь неверующим, но верующим. Фома сказал Ему в ответ: Господь мой и Бог мой! Иисус говорит ему: ты поверил, потому что увидел Меня: блаженны не видевшие и уверовавшие".

Евангелист Иоанн повествует и о другой впечатляющей встрече с воскресшим Христом во время рыбной ловли на Галилейском море (21, 24).
Евангелист Матфей рассказывает о последней встрече Иисуса Христа со Своими учениками на горе перед вознесением на небо (Матфея 28, 18-20).
Апостол Петр в своих свидетельствах Марку, который впоследствии стал автором одного из Евангелий, также описывает свои встречи с воскресшим Христом (Марка 16, 14-20). Это место в Евангелии от Марка вызвало немало споров относительно его подлинности. Однако в Евангелиях от Иоанна и Матфея прямо говорится о присутствии Петра в ряде событий, происшедших после воскресения Христа. В своих посланиях Петр неоднократно упоминает о своих встречах с воскресшим Иисусом Христом (1 Петра 1, 3; 3, 21-22; 2 Петра 1, 16).

б) Другие апостолы Христа. Помимо того, что сообщают о своем личном опыте апостолы Иоанн, Матфей и Петр, есть свидетельства евангелиста Луки о том, что и другие ученики Иисуса Христа видели Его воскресшим после смерти. Дважды они встречались с Ним в частном доме в Иерусалиме, а потом все присутствовали на горе в Галилее при прощании Иисуса Христа перед вознесением на небо. Евангелист Лука в своем повествовании добавляет интересную деталь: во время встречи Иисуса Христа со Своими учениками на берегу моря Он, в доказательство Своего физического воскресения, ест с ними рыбу (24,

43). Свидетельства других восьми учеников подтверждают свидетельства апостолов Иоанна, Матфея и Петра.

в) Мария Магдалина. Мария Магдалина была первой, кто увидел воскресшего Христа. По древней традиции принято считать, что Мария Магдалина, согласно Евангелию от Луки 7,36-50, была та самая женщина легкого поведения, которая омыла ноги Иисуса Христа слезами покаяния, отерла их волосами головы своей, целуя ноги и помазывая их миром.

В Евангелии от Иоанна (20-й главе) рассказывается, что пришедши рано утром ко гробу, Мария видит „камень отваленный от гроба", небесных вестников — ангелов и... воскресшего Иисуса, не восшедшего еще к Отцу, который посылает ее к братьям (Своим ученикам); она возвращается к апостолам с ошеломляющей новостью: „Я видела Господа!"

г) Другая Мария. Эта женщина была матерью апостола Иакова, она тоже в группе других женщин видела воскресшего Иисуса Христа. В Евангелии от Матфея она и Мария Магдалина упоминаются по имени (28, 1-10). Свидетельство этих двух женщин очень важно, поскольку именно они стали непосредственными свидетелями смерти Иисуса Христа в момент „А" и Его воскресения в момент „Б". Они как никто знали, что Он действительно умер, а потом действительно воскрес (Матфея 27, 55-61; 28, 1-10).

д) Последователи Христа. Эти люди не принадлежали к числу двенадцати апостолов, однако именно они провели с воскресшим Иисусом Христом несколько часов по пути в Еммаус. Эта встреча, описанная в Евангелии от Луки 24, 13-35, является наиболее живым и подробным повествованием встречи с воскресшим Христом. Есть предположение, что сам евангелист Лука был одним из этих людей, направлявшихся в Еммаус.

е) Люди из числа 500, видевшие воскресшего Иисуса Христа. Апостол Павел в своем 1-м послании к Коринфянам (15,6) ссылается на огромное количество свидетелей, видевших Иисуса Христа после Его смерти. Вероятнее всего, эта встреча произошла на горе в Галилее спустя три-четыре недели после воскресения. Апостол Павел делает ударение на то, что многие из этих свидетелей все еще живы, тем самым призывая сомневающихся проверить правдивость его слов.

Сэр Норман комментирует слово апостола Павла следующим образом: „Будучи человеком умным, Павел, имеющий за спиной орду врагов, прекрасно знал, что все они ждут удобного случая, чтобы подвергнуть тщательной проверке любое его свидетельство относительно своей веры в Иисуса Христа. Было бы трудно предположить, что Павел поставил бы под удар свою репутацию, заверяя читателя о существовании несуществующих свидетелей, которые якобы утверждают свое личное причастие к воскресению. Это было бы равносильно высказыванию: „Если вы не верите мне, есть другие люди, могущие подтвердить воскресение. Идите и спросите их".

ж) Иаков, брат Иисуса Христа. Иаков видел воскресшего Иисуса Христа при обстоятельствах, которые нигде в Евангелиях не упоминаются. Однако этот факт засвидетельствован в Первом послании к Коринфянам 15, 7.

з) Апостол Павел. Фарисей Савл, засвидетельствовавший о себе, что „до смерти гнал последователей сего учения" (Деян. 22, 4), удостоился высочайшей чести видеть и говорить с воскресшим Иисусом Христом. Эта встреча преобразила его из гонителя учения в великого апостола Павла, одного из самых преданных учеников и последователей Иисуса Христа. Свидетельство апостола Павла по своей силе не уступает свидетельствам Матфея, Петра и Иоанна (1 Коринфянам 15, 8-10).

Вот что говорит лорд Литлетон (1709-1773), английский политик: „Помимо всех доказательств, приводимых в пользу христианства, будь то: пророчество Ветхого Завета, чудеса, творимые Иисусом Христом, или Его воскресение — обращение апостола Павла является само по себе одним из ярких и сильных доказательств того, что христианская религия есть религия Божественного откровения".

Таким образом, все вышеупомянутые люди оставили после себя яркие воспоминания событий, к которым они были причастны и которые стали для нас свидетельством того, во что они верили. Адвокаты и суд присяжных были бы под большим впечатлением от такого парада свидетелей.

**К вопросу о сомнении**

Иногда люди реагируют на такого рода свидетельства с большой осторожностью, подвергая их немалым сомнениям.

Проблема 1: Можно ли целиком доверять этим людям, ведь все они были друзьями Иисуса Христа? Не были бы более убедительными свидетельства посторонних людей? На эти вопросы можно ответить следующим образом:

— Не все свидетели были друзьями Иисуса Христа. Многие из тех людей, которые видели воскресшего Иисуса Христа на горе до этого события, были настроены весьма скептически.

— Иаков, брат Иисуса Христа, поначалу не был последователем. Евангелист Иоанн сообщает, что братья Иисуса не верили, что Он Христос — Спаситель (Иоанна 7,5). Только после встречи с воскресшим Иисусом Иаков уверовал и стал Его последователем.

— Павел до своего обращения был крайне враждебно настроен против Христа (1 Коринфянам 15, 9).

— В предыдущих главах говорилось о том, что евангелисты Матфей, Марк, Лука и Иоанн являются людьми, которым можно доверять. Поскольку они писали о том, что видели и во что верили, их вряд ли можно назвать лжецами.

— Независимо от всего сказанного надо признать, что свидетели тоже могут ошибаться. Тем не менее, если свидетель хорошо знает, о чем говорит, это увеличивает шансы в установлении истины.

Как-то один из авторитетных адвокатов сказал: „Попытки поставить под сомнение свидетельства людей, прежде знавших объект опознания, — неубедительны, если только они не подтверждаются показаниями экспертов". Тот факт, что некоторые из свидетелей, опознавших воскресшего Христа, были Его друзья, не представляет собой большой проблемы. Более того, это опознание гарантирует, что Иисус Христос был тем самым человеком, кто умер, а потом воскрес из мертвых.

Бог сохранил для нас самые лучшие свидетельские показания.

— Тот факт, что Иисус Христос после Своей смерти являлся каким-то определенным людям, можно вполне объяснить.9 Религиозные и светские власти отвергли Его, предав смерти. Многие другие люди были напуганы Его недвусмысленными притязаниями на Божественность. Вполне ясно, что Иисус не искал встреч с теми, кто был враждебно настроен против Него. Он достаточно проявил Себя Словом и делом, чтобы можно было уверовать в Него. Независимо от того, нравятся ли кому-либо свидетельства авторов четырех Евангелий или нет, они вполне достаточны, чтобы провозгласить победу Иисуса Христа над смертью.

**Существуют еще другие трудности.**

Проблема 2: Свидетели, какими бы надежными они не казались, могут быть подвержены галлюцинациям и другим психологическим феноменам в результате тяжелой депрессии, вызванной смертью близкого человека. Можно ли таким образом объяснить загадку воскресения Иисуса Христа?

**Они верили, что видели Его, однако?..**

Сэр Норман отвергает это возражение, приводя следующие доводы:
„Во-первых, только определенный тип людей подвергается галлюцинации. Все свидетели, видевшие воскресшего Иисуса Христа, были люди с разной психикой и разным жизненным опытом.

Во-вторых, одни и те же галлюцинации не бывают у разных людей. Даже если учесть, что источником галлюцинации является работа потревоженного подсознания, нет двух одинаковых людей, испытавших одинаковый опыт видений. Евангелия сообщают, что многие люди при встрече с Иисусом Христом видели одно и то же.

В-третьих, галлюцинации могут быть результатом долгого навязчивого желания. Новый Завет открыто говорит о том, что все ученики Иисуса Христа были подавлены и, пребывая в полном смятении, ничего не ожидали.

В-четвертых, психические явления обычно происходят в определенных местах и в определенное время. Евангельские „галлюцинации" происходили в разное время и различных местах, включая даже людей, путешествующих по дороге.

И последнее, галлюцинации обычно повторяются через определенный промежуток времени. Однако, как известно, явления воскресшего Иисуса Христа людям прекратились через сорок дней после Его воскресения".

**2. Косвенные доказательства**

В законе нельзя найти доказательств воскресения Иисуса Христа. Однако имеются другие факты, которые могут привести нас к этому заключению. Например, в случае убийства прямым доказательством является свидетельство того лица, кто видел своими глазами убийцу на месте преступления. Косвенные же доказательства включают в себя нахождение орудия убийства, которое принадлежало убийце, отпечатки его пальцев и идентичность ранения с орудием убийства. Роль следователя заключается в построении строгой последовательности цепи улик, по которым можно сделать вывод, что же произошло в действительности на месте преступления.

Давайте обратимся к тем косвенным доказательствам, которые подтверждают, что Иисус Христос мог быть живым в момент „Б". Такого рода свидетельства суд наших дней был бы вынужден принять к рассмотрению. Подобную информацию можно найти как в работах сэра Нормана, так и у других известных адвокатов:

а) тот факт, что гробница Иисуса не была местом поклонения христиан ранних веков, указывает на то, что они не верили в то, что Иисус остался мертв. Для сравнения можно привести пример поклонения людей мертвому Ленину, которые приходят к Мавзолею, месту его захоронения.

б) Церковь уже сама по себе является первичной свидетельницей. Образовавшаяся после смерти Иисуса Христа (около 30 года), она целиком базирует свое вероисповедание на воскресении ее Основателя. Как говорится в Новом Завете, если бы Иисус Христос не воскрес, то не было бы и Церкви (1 Коринфянам 15). Апостол Павел и другие ученики вряд ли бы заинтересовались очередным гуру (вождем индуизма) или другой религией.

в) Тот факт, что христиане поклонялись Богу в воскресенье, а не в субботу, очень важен. Евреи строго соблюдали свои традиции и законы, а поскольку первые христиане были евреями, должно было произойти событие невероятной важности, которое заставило бы их изменить день поклонения Богу. Как уже известно, воскресение Иисуса Христа из мертвых произошло в первый день недели, названным по имени события — воскресеньем.

г) Уместно также отметить, что воскресший Иисус Христос произвел колоссальные перемены в жизни многих людей. Преображения жизни являются также косвенными доказательствами, что христианская вера сильна и жива, порождая все новых учеников и последователей в наше время. Эта цепь нескончаемых свидетельств ведет ко Христу — Источнику этого преображения. Мы можем найти свидетельства преображенных жизней в Новом Завете, в автобиографиях, в истории, а также на страницах этой книги.

Давайте обратимся к свидетельскому показанию австралийца Джона Робилярдо. Джон родился с врожденным пороком сердца. Многие годы ему удавалось справляться с этой болезнью, однако после сорока лет состояние его сердца и легких сильно ухудшилось.

„В ноябре 1984 года я находился в больнице Св. Винсента на обследовании. Там я познакомился с молодым пастором, который часто приходил сюда навещать больных. После моей выписки из больницы моя жена и дочь стали посещать церковь этого пастора. Первый раз я пришел в эту церковь на Рождество, и меня сразу же поразила та доброжелательность и тепло, которые я там встретил. Вскоре я присоединился к жене и дочери и стал постоянным членом этой церкви. Визит, с которым приехала в нашу церковь группа американских христиан во главе с доктором Томом Мельзани, совпал со временем, когда я стал серьезно задумываться о своих отношениях с Богом. Как-то за ужином Том Мельзани заговорил о своей вере в Иисуса Христа, о вере в вечную жизнь и о том, что такое жить по-христиански. В его словах была особая логика, особая истина, которая невольно привлекала меня. В тот же самый вечер, идя в церковь, я принял твердое решение стать последователем Иисуса Христа. Необыкновенное чувство радости, облегчение и другие эмоции, которые трудно даже объяснить, неожиданно объяли меня. В период всего того времени, когда я ожидал подходящее донорское сердце для своей операции, я целиком и полностью посвятил себя чтению духовных книг, которые могли бы укрепить мою веру. Ощущение мира, покоя и уверенности с того времени не оставляли меня и мою семью. Это помогало нам справляться с многими трудностями, включая мою надвигающуюся операцию на сердце. Я не знаю, что готовит мне будущее, но я знаю кто держит мое будущее в Своих руках".

д) Последним звеном в цепи косвенных улик является неоспоримый факт того, что гробница Иисуса Христа после Его смерти оказалась пустой, и единственный ответ этому может быть — воскресение Иисуса Христа.

Давайте кратко рассмотрим другие выдвинутые гипотезы, которые, однако, мало соответствуют фактам:
— Теория „обморочного состояния". Эта теория, насыщенная фантастическими идеями, возникла в 1990 году на основании документального фильма под названием: „Загадка рукописей Мертвого моря". Она была выдвинута австралийским ученым, доктором Варварой Тиеринг. Утверждается, что Иисус не умер в процессе мучительной агонии на кресте, а,

принесенный на место погребения, пришел в Себя в тени прохлады и покоя. Вопреки всем тяжелейшим телесным повреждениям, которые Он получил, пронзенный гвоздями и копьем, на третий день Он бодро явился ученикам, притворившись, что воскрес. Смелое „утверждение"!

Даже Давид Штраус, известный писатель-скептик, должен был признать: „Маловероятно, чтобы человек, полуживой после произведенной над ним экзекуции, нуждавшийся в продолжительном медицинском лечении, перевязках и полном покое, смог бы произвести на кого-либо впечатление человека, победившего смерть". А именно это впечатление легло в основу христианской веры. Представляются странными тенденции некоторых современных ученых, пытающихся таким причудливым образом объяснить воскресение Христа.

— Ученики выкрали тело. Такое предположение не может соответствовать доброй репутации учеников Иисуса Христа. Невозможно себе представить, чтобы они могли претерпеть тяжелейшие гонения, насмешки, побои и мученичество всего лишь за какой-то „обман". Апостол Петр был распят вниз головой, апостол Иоанн изгнан на остров Патмос. Неужели они все это претерпели из-за какой-то лжи? Вряд ли!

— Еврейские или римские власти тайно забрали тело. На такое предположение можно ответить сразу: ни еврейские, ни римские официальные лица не были заинтересованы в распространении „легенды" об Иисусе Христе, а уж тем более о Его воскресении. Это предположение выглядит маловероятным, поскольку они, в таком случае, могли бы показать мертвое тело Христа для „разоблачения" распространяющейся молвы о воскресении.

— Путаница с гробницами. Предполагается, что женщины перепутали гробницы, когда в воскресенье утром спешили на место погребения Христа. И это предположение можно спокойно отвергнуть. В Евангелиях много раз отмечалось, что женщины присутствовали при погребении Иисуса Христа, и поэтому нет никаких оснований полагать, что они могли перепутать это место. Ни в одном историческом документе нет ни одного упоминания о возможности погребения Христа в другом месте. Если бы это было так, то об этом стало бы известно всем. Пустая гробница является веским доказательством в пользу воскресения.

Все вышеупомянутые косвенные доказательства чрезвычайно важны для суда при принятии решения. Сэр Норман метко подмечает: „Пустая гробница становится, тем самым, настоящим камнем преткновения, о который разбиваются все тщетные попытки рационально объяснить феномен воскресения Иисуса Христа".

Таким образом, в ходе этих расследований установлено, что Иисус Христос, спустя несколько дней после смерти, вернулся к жизни. На лицо документально засвидетельствованные косвенные улики того, что Христос был мертв в момент „А" и оказался жив в момент „Б". Наиболее логическим объяснением этому явлению является предлагаемый Евангелием вариант — воскресение. Это доказательство вполне вещественно и могло бы удовлетворить любой суд присяжных. Иисус Христос воскрес — это единственный возможный приговор суда при рассмотрении подобной ситуации.

**Отвечая вопросом на вопрос**

Резонно отметить, что подобный приговор может повлечь за собой ряд технических вопросов. Например, даже если принять воскресение за факт, не логичнее ли всего отклонить его, поскольку он относится к разряду сверхъестественного чуда? Такое мнение было высказано известным философом 18-го века Давидом Хьюмом. Он разработал специальную теорию, базирующуюся на естественных законах природы, которую он выдвигал против всех сверхъестественных явлений. В основе его теории лежит довод, что

любое чудо, как уникальное явление, должно быть рассмотрено с позиции естественных физических законов и что нельзя делать выводы на основании сверхъестественного.

Таким образом, следует вопрос: „Могли бы мы удовлетвориться каким-либо другим приговором?" На это мы отвечаем — нет! Мы не можем отказаться от очевидного свидетельства воскресения Иисуса Христа лишь только потому, что кому-то не нравится Его сверхъестественность.

Закон не позволил бы нам пройти мимо такого свидетельства, поскольку любое дело рассматривается на основании фактов, независимо от того, что за ними стоит.
Томас Шерлок, современник Хьюма и епископ Лондона, проявил больше проницательного и здравого смысла в своих суждениях: „Человек, восставший из гроба, является вещественным объектом и несет в себе все признаки жизни, как любое другое человеческое существо. Поэтому, по-моему мнению, воскресение, рассматриваемое как факт, требующий доказательства, является, с юридической точки зрения, простым делом. От свидетелей не требуется большего таланта, чем умение отличить мертвого человека от живого: сфера, в которой, я считаю, любой человек может быть судьей".

Есть еще другой вопрос, который постоянно возникает в прениях: „Если признать, что воскресение действительно произошло, то не лучше ли его оставить в „предистории"? То есть, поместить его в категорию исторически недоказуемых и сделать предметом веры, тем более, что воскресение произошло без какого-либо вмешательства со стороны человека. Однако ни одно человеческое существо не может спрятать воскресение за ширму веры из-за нехватки логического объяснения. Авторы Евангелий настаивают, что воскресение произошло в определенном месте и времени истории. Иисуса Христа многие видели, Он вел Себя как любой живой человек и был физически осязаем для всех. Для такого человека, как сэр Норман, воскресение было историческим фактом, и оно подлежало рассмотрению, как любое другое событие.

Можно спорить, было это или не было, но факты недвусмысленно говорят, что Иисус жил, умер и воскрес опять к жизни в нашем материальном мире. Других „полувариантов" быть не может!

**Заключение: млекопитающие, кладущие яйца**

К концу 18-го столетия западный мир открыл для себя диковинное животное — утконоса. Это было животное, размером не больше кролика, пушистое, перепончатое, с ярко выраженным утиным носом, откладывающее яйца, как рептилии, населяющее берега рек Восточной Австралии. Когда мех утконоса достиг Европы, многие специалисты пушнины были поражены тому обстоятельству, что млекопитающее, носящий этот мех, имеет птичий нос. Они были так обеспокоены этим, что объявили утконоса — мистификацией.

Зоологи Европы, узнав, что диковинное животное размножается путем откладывания и высиживания яиц, вынесли приговор: ни одно млекопитающее не откладывает яиц. Этому факту отказывались верить до тех пор, пока в 1884 году самка утконоса не была „захвачена на месте преступления" — отложив одно яйцо, она была застрелена, второе было найдено внутри ее тела. Зоологи разводили руками.

История с утконосом повергла в смущение и сомнение многие умы. Проблема заключалась в том, что уникальность этого животного не соответствовала представлениям многих о том, как функционирует мир вокруг них. Не найдя никакого логического объяснения, они отвергли факт существования этого животного вопреки всем представленным доказательствам.

Однако утконоса, которому было отказано в праве существования, можно по сей день найти в любом Австралийском зоопарке.

История с утконосом напоминает историю с воскресением. Многие отказываются это принять только потому, что этот факт не подходит их меркам и представлениям, даже несмотря на свидетельства, которые имеются в избытке. Иисус Христос умер в момент „А" и воскрес в момент „Б". После тщательного рассмотрения фактов мы должны идти в ногу с ними, даже если они говорят о вещах для нас необычных. Утконос существует, а Иисус воскрес и жив в жизни многих людей.

## Глава 7. Возможно, что это и правда, но имеет ли она какой-то смысл?

Сэр Лионель Лаку — самый преуспевающий адвокат нашего времени

Рекорды ставятся для того, чтобы их можно было превзойти. Каждые Олимпийские Игры приносят новых рекордсменов, победы которых вызывают у нас неподдельное восхищение. Есть, однако, один рекорд, который так и остался непревзойденным. Это — оправдание 245 случаев убийств под защитой адвоката сэра Лионеля Луку. Это показывает, каким успехом он пользовался до того, как стал христианином. Конечно, какое-то количество подзащитных сэра Лионеля были признаны судом виновными, но эти решения, однако, были отменены после апелляции. В книге Гинесса этот адвокат из Гаяны значится как самый искусный юрист мира.

Он родился в 1914 году в семье юриста. Его отец, будучи индейцем по происхождению, стал первым адвокатом-индейцем на Гаяне. Тот факт, что юридическое призвание было семейным, не подлежит сомнению. Два других брата сэра Лионеля также стали известными адвокатами. Впоследствии все три брата удостоились чести стать членами Королевского Совета.

Сэр Лионель отличался скрупулезностью в ведении всех своих дел: он лично опрашивал подзащитных и свидетелей и лично бывал на месте преступления. Совершенно очевидно, что сэр Лионель прекрасно справлялся с осознанием ответственности за жизнь подзащитного, лежавшую на нем. Он никогда не терял чувства реальности и имел необыкновенную способность запоминать в деталях свидетельства, представляемые в ходе того или иного дела. Одному из технических приемов на суде он был обучен своим отцом накануне своего первого дела: „Выбери двух людей в суде присяжных. Найди того, кто, кивая головой по ходу твоей речи, соглашается с тобой, потом найди того, кто отворачивает от тебя голову в несогласии. Сначала говори тому, кто согласен, полностью убедив его перенести свое внимание на несоглашающегося. Смотри ему прямо в глаза. Заставь его почувствовать, что от понимания твоих доводов зависит жизнь подзащитного. Он должен поверить, что твой подзащитный невиновен и заслуживает оправдания".

Жизненная деятельность этого удивительного человека выходит за пределы его славы в качестве адвоката. В 1954 году он был назначен членом Королевского суда. Незадолго до провозглашения независимости на Гаяне он был назначен членом Законодательного Совета, который занимался вопросами по представлению Гаяне независимости. В Англии он неоднократно появлялся в суде в качестве барристера. Служил судьей в Верховном Суде Гаяны. Сэр Лионель, считая себя христианином, в 1978 году должен был признать, что, несмотря на всю свою успешную деятельность, он никогда не чувствовал полного удовлетворения в жизни.

„Я никогда не чувствовал настоящего покоя. Покой исходит от Бога и принадлежит Ему. Я никогда не искал покоя в Иисусе Христе, Князе мира, пока однажды я не призвал Его стать моим личным Спасителем и главнокомандующим моей жизни. Впервые в моей жизни я обратился к Иисусу Христу с такой молитвой. И это случилось прямо в отеле, в котором я остановился во время одной из своих поездок. Мое преображение было внезапным. С этого дня вся моя жизнь изменилась. Я знал, что с этого момента я повернулся от смерти к жизни, от мрака к свету. Я как бы родился заново. Моя жизнь повернулась на 180 градусов. С этого дня я по-настоящему приобрел мир и покой, счастье и радость, истинную праведность и святость". Самый „удачливый" адвокат мира отдал свою жизнь Иисусу Христу.

Писательские труды сэра Лионеля включают в себя простые по форме евангельские трактаты о христианстве, как, например: „Каков твой приговор?", а также массу брошюр на эту же тему.

**Действительно ли воскресший Христос действует в жизни людей?**

Многие мои соотечественники настроены прагматично. Они не только хотят узнать правду о чем-то, но также действует ли она.

В предыдущих главах были приведены доказательства, подтверждающие истинность жизни, смерти и воскресения Иисуса Христа. Такие факты должны давать пищу нашему уму. Тем не менее, как все смертные люди, мы более привязаны к земной жизни, нежели к юридическим доказательствам или к постижениям тайн. Если все, что говорится о Нем, правда, мы в праве ожидать Его непосредственного участия в нашей жизни с тем, чтобы испытать ту радость освобождения, которую Он обещал всем верующим в Него. Сэр Лионель нашел долгожданный мир и покой. Я со своей стороны хочу сказать о ряде других преимуществ, которые получают те, кто признал Иисуса Христа своим Спасителем и Богом.

а) Интерес (воля) к жизни. Жизнь прожить нелегко. Иисус Христос всем пришедшим к Нему дает силу жизни. Апостол Павел говорит: „Все могу в укрепляющем меня Иисусе Христе" (Филиппийцам4,13). Иэтоне были пустые слова. Во Втором послании к Коринфянам в 11, 16-32 мы узнаем, что апостол Павел испытывал целый ряд эмоциональных, физических и духовных страданий, и, тем не менее, именно он провозглашает: „Посему я благодушествую в немощах, в обидах, в нуждах, в гонениях, в притеснениях за Христа: ибо, когда я немощен, тогда силен". И Христос укрепляет человеческую волю в тяжелые минуты испытаний.

б) Победа над беспокойством. Время, в котором мы живем, называют эпохой стрессов. Наш мир стремительно меняется, и в этих изменениях масса неопределенностей. Где же можно найти покой для усталой, вечно беспокоящейся души? Апостол Петр, хорошо знавший, что такое беспокойство и страх, дает великий совет: „Все заботы ваши возложите на Него, ибо Он печется о вас" (1 Петра 5,7).

в) Дружба. Одиночество пронзает нас в тяжелые моменты жизни, когда смерть близкого человека отделяет нас от всего мира. Это чувство знакомо людям всего мира. Автор послания к Евреям напоминает нам об обещании, которое дал нам Бог: „Не оставлю тебя и не покину тебя" (Евреям 13,5). Воскресший Иисус Христос предлагает нам Свою постоянную дружбу.

г) Чувство внутреннего удовлетворения. Последняя четверть этого столетия характеризуется постепенным отходом от материализма, считавшимся дающим единственно правильный ответ в жизни. Сейчас можно больше видеть людей в поисках духовной правды.

Апостол Петр в своей первой христианской проповеди обещает присутствие Божье внутри тех, кто следует за Христом: „Покайтесь, и да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа для прощения грехов, — и получите дар Святого Духа" (Деяния Ап. 2, 38).

Апостол Павел говорит о благословении, которое дается нам Святым Духом: „Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание. На таковых нет закона" (Галатам 5, 22-23). И Христос, а не религия нового века, восточный мистицизм или материализм в состоянии удовлетворить все наши запросы и желания (Иоанна 4 гл.).

д) За пределами „почему?" Как часто мы попадаем в ситуацию, которую не в состоянии понять: трагедии, крупные неудачи, провалы задуманного, гонения и безвозвратно разрушенные человеческие отношения. Последователю Христа не гарантируются ответы на все вопросы, не исключается из его жизни и горький опыт, однако ему даруется благодать надежды за пределами отчаянного „почему?". Апостол Павел напоминает нам: „Притом знаем, что любящим Бога, призванным по Его изволению, все содействует ко благу" (Римлянам 8, 28). Истинный христианин знает, что Бог возместит все его утраты и обратит во благо даже очевидное зло. В этом суть Божественного обещания.

е) Прощение. Грех и вина — два взаимно переплетающихся элемента, которые порождают неразрешимые проблемы. Все живущие на земле люди находятся в состоянии падения „во грехе"; каждый из нас нуждается в Божьей благодати. В Иисусе Христе мы находим наше полное оправдание и прощение.

В первой христианской проповеди в день Пятидесятницы апостол Петр призвал всех покаяться, то есть признать свою греховность, дабы получить прощение грехов. „Петр же сказал им: покайтесь, и да крестится каждый из вас во имя Иисуса Христа для прощения грехов, — и получите дар Святого Духа" (Деяния Ап. 2, 38).

Наши грехи и вина снимаются с нас, как только мы обращаемся ко Христу, потому что Он уже заплатил за них ценой Своей крови на кресте. В отличие от других религий, христианство основывается на Божественном милосердии, благодати и любви. Грешнику не надо выбиваться из сил, „зарабатывая" себе спасение добрыми делами (карма). Независимо от того, что он сделал, раскаявшись, он находится теперь под покровом Божьего милосердия, потому что за ним стоит Иисус Христос.

ж) Уверенность в спасении. Многие люди, принявшие Иисуса Христа, все еще продолжают сомневаться в реальности своего спасения. В Библии мы находим Божье заверение о том, что если мы уверуем в Него, то Он даст нам полную уверенность в том, что Иисус Христос — наше единственное спасение (Иоанна 3, 16-17).

з) Служение. Современный мир сжигаем крайним эгоизмом. В нем все вращается вокруг своего „я". Такая идеология лишена сострадания и справедливости по отношению к обездоленному. Идея служения ближнему является уникальной, поскольку в ней заложено беспредельное богатство милосердия и любви. Иисус Христос был подлинным образцом служения. „Сия есть заповедь Моя, да любите друг друга, как Я возлюбил вас. Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих" (Иоанна 15, 12-13).

и) Вечная жизнь. Смерть является врагом человечества и всего творения. Однако на ней не прекращается существование всего живущего. Смерть скорее является началом новой жизни. „Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную" (Иоанна 3, 16).

Вечная жизнь является качественно новым существованием, которое никогда не прекращается и длится вечно. Жизнь, в которой отсутствует боль, страдания, слезы, любой беспорядок (Откровение 21,4). Это та самая жизнь, к которой восстал Иисус Христос и над которой смерть не имеет больше власти (1 Коринфянам 15 гл.).

к) Божье руководство. Сегодня, как никогда, люди ищут духовное руководство. Им нужно, чтобы кто-то научил их жить.
Христиане имеют такое руководство, оно заложено в Библии, и ему нужно доверять. Давайте посмотрим на некоторые доводы, говорящие в пользу Библии.
— Евангелия являются подлинными историческими документами.
— В Евангелиях говорится, что Иисус Христос настаивал на том, что Он и Бог-Отец есть одно. Таким образом, Иисус Христос есть Бог (Матфея 11, 27; 26, 62-66; 9, 1-8; Иоанна 10, 30; 12, 45).
— В Евангелиях сообщается о жизни, чудесах и воскресении Иисуса Христа, доказывающих Его Божественное происхождение (Иоанна 20, 28; Римлянам 1, 4).
— Сам Иисус Христос утверждал, что Ветхий Завет достоин полного доверия, то же самое Он говорил и о Новом Завете, поскольку в нем явлено то, что не может быть плодом человеческих рук (Иоанна 14, 26-27; 16, 12-15; Деяния Ап. 1, 21-26).

Апостол Павел говорит о Священном Писании следующее: „Все Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности. Да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу приготовлен" (2 Тимофею 3, 16-17).

И в заключении: если Иисус есть воплотившийся Бог, то мы можем доверять всему, что Он говорит о Библии и о жизни. Таким образом, Библия как богодухновенная книга может и должна стать для нас руководством к жизни.

**Иисус Христос — наш адвокат**

Когда мы поворачиваемся от греха к источнику спасения — Христу, все обещания Бога начинают исполняться в нашей жизни. Мы можем быть вполне уверены в этом, поскольку, как пишет апостол Иоанн, Иисус Христос, представляя наши интересы перед Богом, является нашим законным адвокатом (1 Иоанна 2, 1-2). Вот что говорил сэр Лионель на одной из пресс-конференций в Австралии: „Вы спрашиваете, почему я приехал в Австралию? Если бы доктор Солк, открывший вакцину от полиомиелита, сохранил ее в тайне, то можно себе представить, как бы это было трагично для многих потенциальных жертв этой страшной болезни. Когда я обнаружил, что Иисус Христос является ответом на многие неразрешимые проблемы человечества, я считаю своим долгом говорить об этом людям".

**Пророчества прошлого**

Внимание таких юристов, как сэра Лионеля и сэра Роберта Андерсона всегда притягивали пророчества Ветхого Завета. В них они находили людей, которые под влиянием Божественного вдохновения предсказывали события, которым суждено было сбыться спустя несколько столетий. Во многих из них говорилось о грядущем Спасителе мира — Мессии. Было подсчитано, что только из 48 мессианских пророчеств Ветхого Завета шансы на их исполнение равнялись 1 из 10157, однако все они исполнились в Иисусе Христе. Одно пророчество, взятое из книги Даниила (глава 9), оказало огромное влияние на сэра Роберта Андерсона и легло в основу его книги „Грядущий князь". Сэр Роберт считает, что предсказание о разрушении Иерусалимского храма должно было сбыться после прихода в мир Мессии — Христа, что и произошло в 70 году по Р. Х. В Иисусе Христе это пророчество

исполнилось со всей точностью. В некоторых пророчествах Ветхого Завета говорится, что с приходом Мессии люди получат: спасение, прощение, мир, мудрость и душевный покой — все то, что получает грешник, принимающий Иисуса Христа!

Мне, автору этой книги, особенно близки два места из книги пророка Исайи, написавшему их за 800 лет до рождения Христа: „Ибо младенец родился нам; Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, Бог крепкий, Отец вечности, Князь мира" (Исайя 9, 6).

„Но Он взял на Себя наши немощи, и понес наши болезни; а мы думали, что Он был поражаем, наказуем и уничижен Богом. Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего было на Нем, и ранами Его мы исцелились. Все мы блуждали как овцы, совратились каждый на свою дорогу; и Господь возложил на Него грехи всех нас" (Исайя 53, 4-6). Прошлое подтверждает, что в Иисусе Христе все наши надежды на спасение оправдались.

**Отвечая вопросом на вопрос**

Мы живем в мире, где есть и другие религии, как восточный мистицизм или религия нового века, которые тоже предлагают покой и утешение. Почему мы должны следовать только за Христом и ограничивать себя только Его учением? Это один из самых распространенных вопросов нынешнего времени. Причина нашей веры, что Иисус Христос наш единственный источник спасения, заключается в том, что Он подтвердил это Своим воскресением. Если воскресение подлинно, значит, Иисус Христос есть ответ на все наши духовные искания. Если нет, тогда Он один из вереницы человеческих богов, конкурирующих друг с другом на звание главного.

Встает вопрос: мудро ли прислушиваться к тем, кто так и пребывает в могилах и не в состоянии дать ни одного ощутимого доказательства в пользу правды, о которой они некогда учили? Те, кто изучают философию, могут сослаться на высказывания немецкого философа Лессинга: „Случайности истории никогда не могут стать доказательством закономерной причинности мира".

Другими словами, сторонники рационализма считают, что поскольку история (не в пример рациональной математике) не может быть достоверной на все 100%, то и исторические события — типа воскресения — не могут стать основой для целой системы религиозных взглядов. В ответ на это заявление можно сказать, что любая претендующая на значимость религия должна иметь свидетельства и осязаемые, видимые доказательства, подтверждающие их правдивость. В противном случае, такая религия основывается только на своем внутреннем опыте, и она вряд ли сможет убедить тех, кто не имеет подобного опыта. Для того, чтобы убедить кого-либо в правомерности доказательств, нужны подтверждения. В мире много разных точек зрения и мнений; я голосую за одно, Богом данное подтверждение — воскресение.

Итак, Иисус — единственный ответ. С этим мы подходим к главному вопросу: каков наш приговор Иисусу Христу?

Как и Л. Лаку сказал:
„Более 42 лет своей жизни я работал адвокатом в различных частях света. Я и сейчас работаю юристом. Проведя успешно большое количество процессов, я утверждаю, что несомненных доказательств воскресения Иисуса Христа настолько много, что заставляют безоговорочно принять этот факт и не оставляют никакого места сомнению".

## Глава 8. Какова наша реакция на воскресение Иисуса Христа?

Доктор Франк Морисон — скептик расследует дело

Одной из наиболее популярной и глубокой по содержанию христианской книгой этого столетия стала книга доктора Франка Морисона: „Кто сдвинул камень?"

Эта книга была выпущена разными издательствами, переиздавалась много раз. Работа, которую провел доктор Морисон, является обширным исследованием событий с момента погребения Христа до момента обнаружения Его гробницы пустой. Результатом является вывод: Иисус Христос воскрес! Ф. Морисон никогда не был юристом и настоящее его имя Альберт Генри Росс. Росс родился в Лондоне и всю жизнь прожил в Англии (1881-1950). В юношеские годы он посещал Шекспировский театральный колледж в Стратфорде, а позднее он стал довольно плодотворным писателем. Многие годы он работал в большом рекламном агентстве Бен-зона, занимая должность ведущего менеджера.

Чем нам может быть полезен Ф. Морисон? Что может добавить к нашим расследованиям человек, далекий от юридической деятельности? Мы обратимся к нему по двум следующим причинам: Во-первых, его книга наглядно показывает, как просто можно использовать юридические приемы расследования. Каждый читающий эту книгу может проделать это сам. Ф. Морисон использовал юридические приемы расследования не хуже любого специалиста и тем самым заслужил репутацию юриста. Ты, дорогой читатель, рассказывая кому-то о Христе, можешь сделать то же самое.

Во-вторых, его книга демонстрирует, что учение Иисуса Христа может стать вызовом для любого скептического ума. Ф. Морисон приступил к исследованиям, не будучи христианином. В своей работе он намеревался выступить с разоблачением „примитивных" рассказов о последних днях жизни Иисуса Христа. Свою критику он строил на традициях немецкого негативного критицизма. Надо отдать должное Ф. Морисону — в своих исследованиях он с высоким уважением отзывался об Иисусе Христе, но не скрывал своего подозрения относительно сверхъестественных сторон Его жизни. По ходу исследования исторических фактов в Евангелиях взгляды Ф. Морисона претерпели неожиданную трансформацию. События трех последних дней Иисуса Христа убедили его в вероятности чуда воскресения. Он заканчивает свою книгу в духе христианской классической апологетики. Ниже приводится цитата его окончательного приговора на животрепещущую тему воскресения: „Ни одно сообщество столь высокого морального уровня, как ранняя церковь, испытавшая гонения и личные страдания, не позволило бы себе встать на защиту того, что каждый из апостолов заведомо считал бы ложным".

По мнению автора, в истории человечества произошло невероятное событие, которое послужило причиной появления фразы в символе веры христианства: „И на третий день восстал из мертвых!"

### Заключение — приговор

На страницах этой книги на основе свидетельских доказательств было продемонстрировано, что жизнь, смерть и воскресение Иисуса Христа являются историческим фактом. Воскресение Иисуса Христа доказало, что Он был Богом-Спасителем. Были открыто обсуждены все проблемы и отвечены все вопросы, которые могли были возникнуть по ходу обсуждения. Были призваны мнения разных экспертов.

Теперь тебе, читатель, задается самый важный вопрос: „Что ты думаешь об Иисусе Христе?" Ты сам можешь быть в этом вопросе и судьей и адвокатом. Настало время и для

тебя принять решение. Возможно, оно повлечет за собой полную перемену твоих взглядов, как это случилось с доктором Ф. Морисоном и со мною, автором этой книги. Я призываю тебя последовать за евангельскими свидетельствами независимо от того, куда это тебя приведет и что это тебе будет стоить. И помни, по высказываниям выдающихся умов мира: „Жизнь, не подвергнутая сомнениям, проверкам и испытаниям, недостойна, чтобы ее прожить".

**Приложение 1.**

**Профессиональные мнения юристов о воскресении Иисуса Христа**

Ниже приводятся высказывания других, не менее известных юристов о Евангелиях и о факте воскресения.

1. Давид К. Брид, юрист из Сан-Луисы, США и автор известной книги,, Суд над Иисусом Христом: юридическая и библейская точка зрения ": „Смерть Иисуса Христа как жертвенный дар Бога во спасение человечества является величайшим историческим событием... Приговор был вынесен на основании предвзятого мнения суда без каких-либо добросовестных попыток обнаружения правды... Если бы синедрион действительно попытался выслушать и взвесить все свидетельские показания, то они вынуждены были бы признать, что Иисус Христос был Мессия — Спаситель человечества".

2. Уолтер М. Чандлер, известный Нью-Йоркский адвокат начала 20 века, в 1908 году написал книгу под названием „ Суд над Иисусом Христом с точки зрения юриспруденции ". Этот двухтомный труд является одной из самых лучших и содержательных книг на эту тему. В своей книге он пишет: „Необходимо сказать, что если бы показания авторов Евангелий были недостойны доверия, мы бы остались без достаточных оснований доверять светской истории человечества. Ни одна другая историческая книга не выдерживает мало-мальски строгого критического разбора, как новозаветные биографии. Я верю, что Иисус Христос был Богом. Если бы Он не был Богом, то Божественность не коснулась бы этого мира. Моя убежденность основана на безгрешности, красоте и духовной чистоте Иисуса Христа, на неоспоримых исторических свидетельствах о Его воскресении из мертвых, а также на совершенно очевидном присутствии Божественного руководства на всех этапах подлинно христианской цивилизации".

3. Сэр Эдвард Кларк, бывший королевский советник, пишет следующее: „Будучи юристом, я провел тщательное исследование свидетельств о событиях первого дня Пасхи. Для меня подлинность этих свидетельств не подлежит сомнению. В ходе моей работы в Верховном Суде мне приходилось выносить приговоры на основании гораздо менее убедительных свидетельств. Без свидетельских показаний никакие выводы невозможны, и ничто так не убеждает, как безыскусный рассказ, лишенный какой бы то ни было эффектности. К этой категории относятся и евангельские свидетельства о воскресении. Как юрист, я безоговорочно принимаю эти свидетельства в качестве показаний честных людей о фактах, которые они способны подтвердить".

4. Чарлз Колсон, юрист, бывший специальный советник при президенте Ричарде Никсоне, был замешан в политическом скандале, известном под названием „Уотергейское дело". Находясь в заключении, он обратился ко Христу. После своего освобождения он стал основателем христианского тюремного товарищества. В своих воспоминаниях он пишет: „Прислушайтесь к мнению того, кто побывал в центре судебной интриги и кто воочию убедился в уязвимости попыток скрыть правду. Никакое другое событие, как если не

сверхъестественное воскресение Иисуса Христа, не в состоянии было бы вынудить этих людей до последнего своего вздоха утверждать, что Иисус Христос воскрес и был Богом".

5. Дэйл Форман, выпускник юридического факультета Гарвардского университета, в настоящее время юрист штата Вашингтона, является автором известной книги „Распни Его: взгляд юриста на судебный процесс над Иисусом Христом ": „Факты суда, распятия и смерти Иисуса Христа очевидны и не требуют доказательств. Что касается веры в чудо воскресения, то это дело каждого человека. Достоверность евангельских свидетельств достаточно ясна и поэтому нет особых трудностей в том, чтобы поверить в реальность воскресения. Кроме того, невозможно себе представить, что человек, оказавший такое колоссальное влияние на мир, не совершил ничего выходящего за рамки обыденного, кроме победы над врагом всего творения — смертью. Учение Иисуса Христа перевернуло весь мир. Не было дня за минувшие почти 2000 лет, когда бы не чувствовалось влияние этого бродячего Проповедника из Назарета. Будучи юристом и наученным рационально и скептически мыслить, я не верю, чтобы какой-то авантюрист и лжемессия мог оставить столь глубокое наследие добра после себя. Самым разумным выводом и самым логичным было бы утверждение, что Иисус воистину Сын Божий, как Он Сам это утверждал, и что Он воистину воскрес".

6. Вэл Грив, один из основных партнеров юридической фирмы в Манчестере (Англия), автор популярной книги „ Твой приговор на опустевший гроб Господень " говорит следующее: „С тех пор, как я обратился ко Христу, я тщательно изучал свидетельства о воскресении, о физическом возвращении Иисуса Христа из мира мертвых. Данная книга написана с целью ознакомить читателей с этими свидетельствами. Я смею утверждать, что простая логика указывает на факт воскресения в определенный день и час настолько убедительно, что будь читатель там сам, то он мог бы лично прикоснуться к живому Христу и услышать Его свидетельства".

7. Гуго Гроций (1583-1645) был голландским юристом, ученым послом Швеции при французском дворе, богословом и основоположником международного права. Однажды, рассуждая о причинах, побуждающих высоко образованных людей верить в Христа, он заметил: „Причина здесь следующая: после тщательно проведенного ими исследования, как и подобает людям благоразумным, они вскоре приходят к выводу, что сообщения о чудесах, совершенных Иисусом Христом, правдивы и основаны на надежных свидетельствах".

8. Сэр Мэтью Хейл был верховным судьей в царствование Карла Второго. Он писал: „Бог — Отец послал Своего Сына в мир, чтобы воспринять человеческую природу и стать человеком ради нас... и Своей святой жизнью, Своими чудесами, Своей смертью, воскресением и вознесением на небо полностью убедить нас в правдивости Божьей вести".

9. Сэр Лесли Геррон, главный судья штата Новый Южный Уэльс (Австралия). В речи, произнесенной в Вербное воскресение в 1970 году, он сказал: „Пусть любой объективный читатель положит перед собой и сверит все четыре Евангелия, и я уверен, что он будет поражен одним фактом: несмотря на обилие и разнообразие деталей и событий, все они связаны единой правдой повествования".

10. Франсис Лэм, юрист из Висконтина, США, автор книги „Чудо и наука". В ней он исследует библейские чудеса с помощью юридических критериев: „Проверка с помощью общепринятых норм юридической науки и практики, служащих для принятия или опровержения свидетельских показаний в суде, производимая посредством системы разъяснительных вопросов, подтверждает неоспоримый факт воскресения Христа".

11. Ирвин Х. Линтон, юрист из Вашингтона, написавший ряд популярных христианских книг в первой половине 20 века: „Очевидная невероятность Божественного отцовства или сверхъестественного происхождения в применении к человеку, который не проявляет никаких сверхъестественных качеств или действий, столь же убедительна, как и очевидная вероятность такого происхождения у Человека, сверхъестественные слова и зримые чудеса которого вместе со сверхчеловеческими деяниями и воскресением из мертвых доказаны убедительнее, чем какие-либо иные факты мировой истории".

12. ЛордЛиндхерст, генеральный адвокат, генеральный прокурор и трижды занимавший пост лорд-канцлера Англии. В его архиве была обнаружена следующая запись: „Уж я-то знаю, что такое свидетельские показания, и уж, поверьте мне, если что и выдержало испытание временем, так это свидетельство о воскресении".

13. Фрэнк Д. Пауэлл, английский судья и присяжный поверенный, автор выдающегося научного исследования „ Суд над Иисусом Христом ", где он писал: „Ныне, как и прежде, распятие Христово служит как во спасение, так и в осуждение человека. Иисус был одновременно и Божественным символом, и живым идеалом человека. Он олицетворял собой добро, праведность и истину. Ему противостояли силы зла, религиозная нетерпимость, жажда власти, узкий национализм, цинизм образованных людей и человеческое себялюбие. Казалось, эта сила одержала верх над правдой. Вряд ли кто-то или очень немногие из тех, кто принимал участие в трагических событиях 14-15 Нисана (Апрель 30 года по Р. Х.) мог понять, что Иисус воплощает силу, которая преобразит мир. Ни у кого не было ясного осознания того, что Иисус знаменовал собой начало новой эры, нового образа жизни и отношения к Богу, основанного на понимании Божьего отцовства и братства возрожденного человечества — с Самим Христом, олицетворяющим „Путь".

14. Стивен Д. Уильяме, юрист из Детройта, автор популярной книги „Библия перед судом или Правда против заблуждения", где он писал: „Нас неоднократно спрашивают, являются ли доказательства воскресения Иисуса Христа такими же полными и убедительными с юридической точки зрения, как и свидетельства о других событиях Его жизни, изложенных в Евангелиях? На этот вопрос мы ясно отвечаем: да. Доказательства находятся в Евангелиях и принадлежат перу непосредственных свидетелей всех вышеупомянутых событий".

**Приложение 2.**

**Мнение Клэрри Бриза о свидетельстве воскресения**

Клэрри Бриз родился в 1930 году в маленьком провинциальном городке Тимара, в штате Новый Южный Уэллее. В 1961 году он окончил юридический колледж, а в 1971 году — Сиднейский университет со званием бакалавра искусств. В 1976 году К. Бриз получил специальную английскую государственную стипендию для изучения прав тюремного заключения в Кембриджском университете, а год спустя он покидает Кембридж с дипломом специалиста-криминолога.

С 1979-1990 год К. Бриз занимал пост мирового судьи в штате Новый Южный Уэллес. Работая в качестве мирового судьи, К. Бриз был известен своим миролюбием и честностью. Нынешнее независимое положение судов и их отделение от исполнительных органов управления является немалой заслугой Клэрри Бриза. Ниже приводятся выдержки из его популярной христианской апологетики „ Свидетельства воскресения — можно ли им доверять?": „Две тысячи лет тому назад человек по имени Иисус Христос родился в этот мир и жил в стране, известной ныне как Израиль. Это является историческим фактом, и он принят всеми. Почему? Потому что многие исторические документы прошлого, как

составленные последователями Иисуса Христа, так и нехристианскими историками, свидетельствуют об этом. В своих свидетельствах они четко доказали существование конкретного человека Иисуса Христа. В этих исторических записях говорится, что человек Иисус Христос начал свою проповедническую деятельность в возрасте 30-ти лет. Эта деятельность продолжалась относительно короткий срок — всего три года, в течение которого этот человек объявил себя посланником Бога, и которого, согласно ветхозаветным пророчествам, ждал с нетерпением весь еврейский народ. В течение этих трех лет он говорил и творил дела так, как если бы это говорил и делал Сам Бог. Более того, он сделал ошеломляющее признание, что он не только обещанный Богом Мессия, но и также вечный сын триединого Божества, т. е. Сам Бог. Согласитесь, вы были бы шокированы, если бы кто-то вдруг заявил, что он Бог. Таких людей объявляют либо сумасшедшими, либо эксцентричными. В суде их обычно отсылают в психиатрические больницы на экспертизу, где в скором времени устанавливается, что они страдают либо шизофренией, либо паранойей.

Со Христом так поступить было нелегко. В относительно короткий период времени после Его смерти Его последователи изменили мир. Они были глубоко убеждены, что он был Бог и что все творение было создано им. Они признали в нем обещанного Ветхим Заветом Мессию и что вся правда жизни покоится в нем. Они основали религиозное движение — христианство. Это движение быстро распространилось по всему миру и стало доминирующей религией всего Западного мира. Христианство трансформировало все светские учреждения европейской цивилизации, и оно по сей день несет всему миру весть о примирении человечества с Богом, благодаря искупительной смерти Иисуса Христа, этого Божьего посланника миру. Христианство насчитывает сотни миллионов приверженцев этой веры.

Причина, в силу которой многие ученики были убеждены, что Иисус Христос был Бог, заключалась в том, что они были непосредственными свидетелями Его смерти и последовавшего за этим воскресения. Они сами это видели, и для них это было ошеломляющим событием. Это окончательно подтвердило, что Он был не просто человеком, но воплощенным Богом. По крайней мере, это их свидетельство. И если это свидетельство правдиво, то совершенно ясно, что Бог существует и что Его главным проявлением явилась личность и учение Иисуса Христа. Отсюда следует, что мы не случайные пришельцы в этом мире, а Божье творение и принадлежим Ему. Все сказанное целиком зависит от надежности свидетелей Иисуса Христа и Его воскресения".

Затем Клэрри Бриз исследует свидетелей, применяя методы, сходные с методами Симона Гринлифа и Вол-тера Чандлера. В результате исследования, оценив свидетелей с точки зрения пяти тестов Чандлера, единственным разумным выводом будет признание свидетелей воскресения Иисуса Христа в высшей степени надежными свидетелями. Если мы отказываемся принять их свидетельства, то почему мы должны верить любым другим рассказам о событиях мировой истории? Если Иисус Христос действительно воскрес из мертвых и Он сегодня с нами, что это значит для нас?

Это серьезный вопрос, не правда ли? Его задавали себе непосредственные ученики Иисуса Христа, тщательно размышляя над ответом. Результатом этих размышлений стали их письма — послания к различным церквам, которые впоследствии вошли в канон Нового Завета. Читали ли вы эти письма и все четыре Евангелия? Если нет, вам необходимо это сделать. Ибо именно там вы обнаружите, что ветхозаветная точка зрения учеников Христа поменялась именно в силу необыкновенного исторического факта — Его воскресения.

Впервые столкнувшись с этим фактом, они были ошеломлены и долго оставались бессловесны. Некоторые из них не могли в это поверить, как, например, Фома. Однако,

когда истина открылась им и они воочию убедились в ней, они испытали необычайную радость и ликование. Иисус стал для них личным Богом — Спасителем. Они окончательно поняли, кто Он был; пелена спала с их глаз, и они поняли, что пророчества Ветхого Завета сбылись. Но самым невероятным и ошеломляющим для них было сознание того, что все это случилось непосредственно перед их глазами. Иисус был Мессия, которого Бог обещал послать Своему избранному народу в назначенный час. Они поняли, что Иисус Христос пришел в мир для того, чтобы спасти не только еврейский народ, но и язычников, то есть все человечество. И они стали свидетелями этого события.





